

# GESTIÓN DE ZEPA URBANAS EN EXTREMADURA

LIFE ZEPA URBAN - 15 NAT/ES/01016



## RESULTADOS DE LA ACCIÓN A1

### CENSO INICIAL DE LA POBLACIÓN DE CERNÍCALO PRIMILLA EN ZEPA URBANAS Y DORMIDEROS DE EXTREMADURA



## INFORME TEMPORADA 2017



Versión 2\_ octubre 2018

Se corrige la versión anterior, entregada en el " Progress report" con fecha 8 de febrero de 2018, se completan y detallan por colonia los datos de las ZEPa de Alburquerque y Fuente de Cantos.

Se corrige el número de parejas en la ZEPa de San Vicente de Alcántara y se añade una colonia en la ZEPa de Almendralejo.

Con el apoyo de:





**Coordinadores generales Terra Naturalis:** Alfredo Ortega y Susana Casado

**Análisis de datos y redacción de informe Terra Naturalis:** Alfredo Ortega y Susana Casado

**Autores de censo**

CENSOS ZEPA BADAJOZ

- Alburquerque, Almendralejo, Fuente de Cantos, Ribera del Fresno y San Vicente de Alcántara: Adolfo García, DEMA
- Jerez de los Caballeros, Llerena y Zafra: Francisco Montaña, Antonio Núñez, Juan Luis Soriano
- Acedera y Guareña: Alfredo Ortega, Susana Casado
- Convento de la Visitación: María Jesús García-Baquero

CENSOS ZEPA CÁCERES

- Belvís de Monroy, Casa de La Enjarada, Saucedilla: Alfredo Ortega, Susana Casado
- Cáceres: Alfredo Ortega, Susana Casado, Jesús Porras
- Trujillo: Jesús Porras y Alexandra Caballero, Alfredo Ortega, Susana Casado
- Jaraíz de La Vera y Plasencia: Javier Prieta, Alfredo Ortega, Susana Casado
- Brozas y Garrovillas de Alconétar: José Luis González, Alba Meijide, Alfredo Ortega, Susana Casado

CENSOS DE DORMIDEROS

- La Albuera: DEMA
- Puebla de Sancho Pérez y Bienvenida: Francisco Montaña, Antonio Núñez, Damián García
- Casatejada: José Luis González, Alba Meijide, Alfredo Ortega, Susana Casado
- Navalmoral de La Mata: Alfredo Ortega, Susana Casado, Pedro Gómez

**Fotografías:** Alfredo Ortega, Susana Casado, Adolfo García, DEMA, Javier Prieta, Jorge Sierra, Jesús Porras, Francisco Montaña, Antonio Núñez.

"Las opiniones y documentación aportadas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad del autor o autores de los mismos, y no reflejan necesariamente los puntos de vista de las entidades que apoyan económicamente el proyecto".

## Contenido

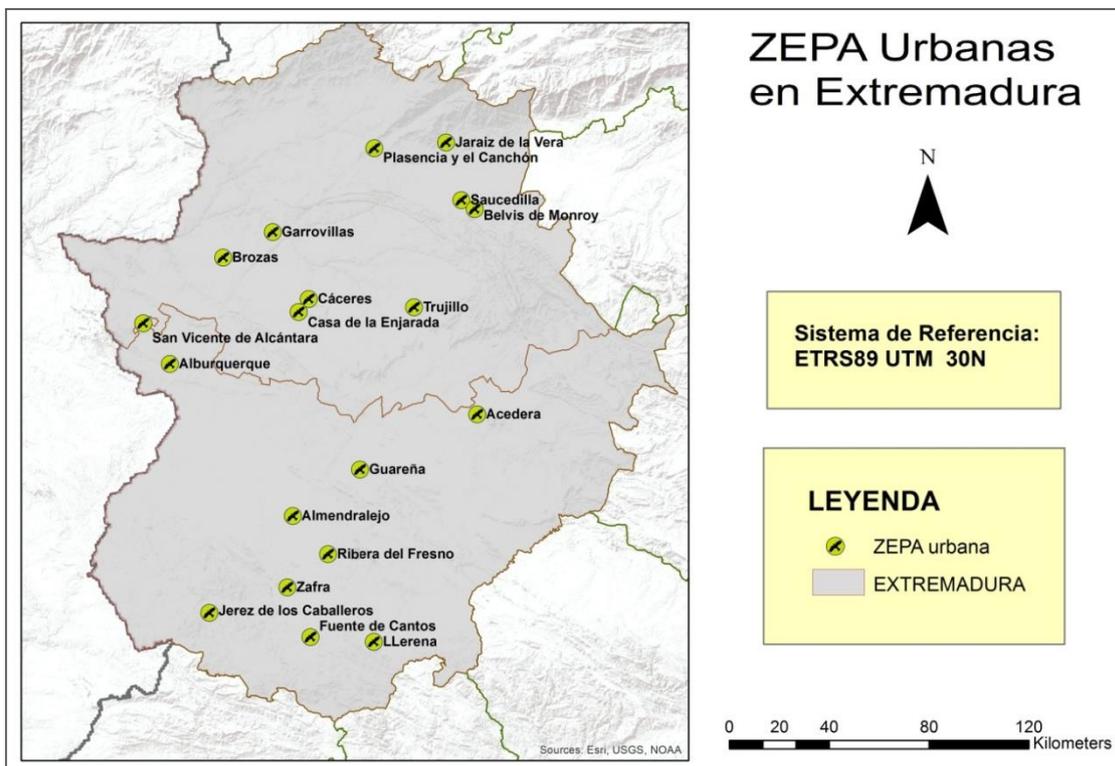
1.INTRODUCCIÓN .....	6
2.METODOLOGÍA PROPUESTA Y EMPLEADA .....	8
3.RESULTADOS DEL CENSO .....	12
3.1.RESULTADOS PROVINCIA DE CÁCERES.....	14
3.2. RESULTADOS PROVINCIA DE BADAJOZ .....	62
4. CENSOS DE DORMIDEROS .....	96
5. CONSIDERACIONES FINALES.....	104
ANEXO I .....	111
FICHA DE CENSO.....	111
ANEXO II .....	114
PAREJAS CENSADAS POR COLONIAS Y ZEPA .....	114
RESUMEN EN INGLÉS (SUMMARY) .....	124

## 1.INTRODUCCIÓN

El LIFE ZEPA URBAN - LIFE 15 NAT/ES/01016 tiene como principal objetivo el desarrollar un modelo de gestión de ZEPA urbanas que asegure la conservación del cernícalo primilla a largo plazo, adoptando medidas eficaces que reduzcan o eliminen sus principales amenazas.

Las ZEPA urbanas de Extremadura coinciden con localidades de gran valor cultural y patrimonial, donde las colonias de cernícalo primilla se encuentran en iglesias, conventos, palacios, castillos, monasterios o casas antiguas. La Comunidad Autónoma de Extremadura ha sido pionera en el ámbito de la Unión Europea en la integración de los núcleos urbanos dentro de Red Natura 2000 y es la única región europea que ha declarado ZEPA las localidades donde se encuentran las principales colonias de reproducción de cernícalo primilla.

Las ZEPA urbanas objeto de estudio del proyecto LIFE suman un total de 19 espacios protegidos entre las dos provincias extremeñas, nueve de ellas en Cáceres: Jaraíz de la Vera, Plasencia y el Canchón, Saucedilla, Belvis de Monroy, Garrovillas de Alconétar, Brozas, Ciudad Monumental de Cáceres, la Casa de la Enjarada y Trujillo, y diez en Badajoz: San Vicente de Alcántara, Alburquerque, Acedera, Guareña, Almendralejo, Ribera del Fresno, Zafra, Jerez de los Caballeros, Fuente de Cantos y Llerena. Su situación geográfica se muestra a continuación:



Situación de las ZEPA urbanas en Extremadura.

Dentro de este proyecto LIFE está prevista la realización de censos en dos de las acciones:

- A1. Censo inicial de la población de cernícalo primilla en ZEPA urbanas y dormideros de Extremadura.
- A7. Valoración de la eficacia y diseño de métodos de censo en zonas urbanas.

En el presente informe se ofrecen los resultados obtenidos para la acción A1 durante la temporada de reproducción 2017.

Hasta el momento las colonias de cernícalo primilla existentes en Extremadura se han censado en seis ocasiones:

- En 1989, con objeto del censo financiado por el extinto ICONA.
- En 1997 y 2002, a cargo de ADENEX.
- En 2004 por parte de Consultores en Biología de la Conservación (por encargo de la Dirección General de Medio Ambiente).
- En 2014, a cargo de SEO/BirdLife, durante los trabajos de actualización de los formularios de la Red Natura 2000.
- En 2016, dentro del Censo Nacional, nuevamente a cargo de SEO/BirdLife.

La metodología empleada en los mencionados censos ha sido ligeramente diferente y, aunque en todos los casos uno de los datos fundamentales que se perseguía obtener era el número de parejas reproductoras presentes, los datos registrados no pueden ser contrastados directamente.

En el censo de 1989, que se hizo en todo el territorio nacional, solo se tuvieron en cuenta las colonias de más de veinte parejas, que se censaron por un método directo, a cuyo resultado se aplicó un factor de corrección. Los censos de 1997, 2002 y 2004, por su parte, se realizaron también mediante conteo directo de las parejas nidificantes, estimándose el número de las mismas sin utilizar ningún factor de corrección.

El objetivo fundamental del censo de 2014 fue actualizar el inventario de colonias instaladas en la Red Natura 2000 de Extremadura, aunque también se realizó el censo de la población tanto de las colonias rurales dentro de Red Natura como de las ZEPA urbanas. El método de censo empleado fue también en este caso el conteo directo de parejas reproductoras.

Finalmente, el censo de 2016 se abordó desde una metodología diferente, elaborada bajo el asesoramiento del doctor Javier Bustamente, de la Estación Biológica de Doñana (EBD), que combinaba un método de conteo directo con otro indirecto. Este último, denominado “método sencillo”, consistió en la realización de una visita de diez minutos a cada colonia durante el periodo de cortejo. En ella se contabilizaba el número de ejemplares presentes en la colonia, intentando desglosar si eran machos, hembras o indeterminados. Las fechas recomendadas fueron del 15 de marzo al 20 de abril para una primera visita. Se realizó en todas las colonias, incluidas aquellas en las que se aplicó también el conteo directo o “método exhaustivo”.

Según indicaba la metodología, el método exhaustivo se realizó exclusivamente en el 10 % de las colonias de cada provincia y consistió en efectuar las visitas necesarias para establecer con precisión el número de parejas, utilizando para ello un método directo consistente en localizar todos los emplazamientos en los que se producían relevos o cebas. Independientemente de la realización del método exhaustivo, en estas colonias también se realizó una estimación

mediante el método sencillo. La primera visita se llevó a cabo entre el 15 de marzo y el 20 de abril, coincidiendo con las fechas del método sencillo, y la segunda del 1 de abril al 10 de mayo, con la posibilidad de realizar tantas visitas como fuera necesario para establecer el número real de parejas en la colonia. Estos plazos tenían como objetivo evitar que a medida que pasara la temporada se fueran perdiendo nidos por diferentes causas, distorsionando así los resultados finales.

La finalidad de combinar ambos métodos fue obtener un índice que facilitara el cálculo de la población real en cada colonia.

En cualquier caso, hay que puntualizar que el censo de 2016 quedó incompleto en el caso de Extremadura, por lo que los datos disponibles al respecto son parciales.

## **2.METODOLOGÍA PROPUESTA Y EMPLEADA**

Entre las acciones incluidas dentro del LIFE ZEPAURBAN estaba prevista la realización de un censo inicial de colonias durante la primavera de 2017 (acción A1). En dicha acción se proponía llevar a cabo dos visitas a cada colonia, utilizando la metodología empleada en censos regionales y nacionales anteriores (Soto-Largo et al. 1995, 1999, González et al 2001, 2004), es decir, conteo directo de parejas reproductoras.

Sin embargo, el método de conteo directo en núcleos urbanos con gran número de parejas y emplazamientos posibles (como es el caso de numerosas ZEPA urbanas) puede resultar complejo e impreciso (Serrano & Delgado 2004), por lo que se estimó que debía ser sometido a la consideración del comité científico del proyecto para su valoración, con objeto de elaborar una metodología fiable y extrapolable a futuros censos, que deberá ser evaluada mediante la acción A7 durante las temporadas de 2018 y 2019.

En la reunión del Comité Científico, que tuvo lugar el 15 de febrero de 2017, se discutió la metodología de censo a emplear y se propusieron las siguientes recomendaciones:

- Para cada ZEPA determinar en primer lugar si existe una o más colonias. Esto va a condicionar el procedimiento a seguir según las particularidades de cada colonia (un emplazamiento de censo por colonia, varios emplazamientos de censo por colonia, un solo emplazamiento desde el que se controlen varias colonias...).
- Una vez determinados los lugares de censo sería necesario georeferenciarlos para futuras campañas.
- El objetivo radica en estandarizar todo el proceso para que sea replicable en años sucesivos (emplazamientos georreferenciados, mismos puntos de observación también georreferenciados, fechas equiparables de unas temporadas a otras, inversión de un esfuerzo semejante...).

- Realización de un muestreo en años sucesivos para obtener una tendencia, aunque no tanto un número preciso de parejas reproductoras (algo prácticamente imposible con esta especie en determinados emplazamientos). En la reunión del comité se llegó a la conclusión de que era más importante conocer la tendencia de la población antes que el número exacto de parejas. Por tanto, desde el comité se propuso realizar, más que un censo, un muestreo. En cada visita se tendría que realizar un primer muestreo (equivalente al método sencillo del censo de 2016) de 15 minutos de duración desde el punto de observación seleccionado y anotando todos los ejemplares vistos, indicando si son machos o hembras. A continuación, se realizaría un muestreo largo de 30 minutos intentando localizar todas las parejas posibles.
- Para la realización de los muestreos se recomendó utilizar las primeras horas de la mañana (desde el amanecer hasta las 11 horas) y las últimas de la tarde (desde las 18 horas hasta el anochecer). En todo caso este horario deberá irse adaptando a medida que transcurre la temporada de cría.
- Se propuso la realización de tres visitas a cada colonia en épocas distintas:
  - **Primera visita. Periodo de prepuesta.** Censo de todos los individuos presentes en la colonia incluidos los individuos flotantes y las posibles parejas que puedan fracasar en la reproducción y desaparecer posteriormente de la colonia.
  - **Segunda visita. Época de final de incubación y (preferiblemente) pollos pequeños.** Desde los mismos puntos en que se realizó el muestreo de la primera visita, se realizará un segundo censo. Es un momento de gran actividad a causa de las demandas energéticas de los pollos por lo que habrá numerosas entradas y salidas de los nidos. Con esta visita se obtiene una idea de la población reproductora, discriminándola de la población flotante y descontando las pérdidas prematuras.
  - **Tercera visita. Pollos crecidos.** En esta visita se puede conocer el número de parejas que se reproducen con éxito.

Teniendo en cuenta dichas recomendaciones, se propuso la siguiente organización del trabajo de campo en relación con la fenología (sujeta a cierto margen de error por circunstancias meteorológicas) de la especie. Las fechas fueron consensuadas con varios conocedores de la biología del cernícalo primilla en las diferentes zonas a estudiar.

	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Primer censo (periodo de prepuesta)					
Segundo censo (pollos pequeños)					
Tercer censo (pollos crecidos/final reproducción)					

Para la toma de datos se elaboró un modelo de ficha normalizada que se muestra en el Anexo I. Esta ficha contiene todos los datos que el Comité Científico considero de interés tomar en cada una de las colonias.



### **3.RESULTADOS DEL CENSO**

Los resultados del censo llevado a cabo en la temporada 2017 se muestran a continuación distribuidos por colonias (ver también Anexo II). De cada una de ellas se presentan los resultados de los tres censos realizados, así como también la problemática, propuestas de actuación y observaciones relativas a cada una de las colonias en todas las ZEPA.

Para cada uno de los espacios protegidos se presenta de forma general los distintos emplazamientos de los nidos (bajo teja, mechinal, desagüe, hueco...) y su porcentaje respecto al total. En primer lugar, se muestran los resultados de la provincia de Cáceres y a continuación los de Badajoz. En el Anexo III se puede consultar la cartografía de las colonias.



### 3.1.RESULTADOS PROVINCIA DE CÁCERES





## BELVIS DE MONROY

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	14/06/2017	10/07/2017	
Castillo de Belvís	0	0	0	0
Iglesia de Santiago Apóstol	0	0	0	
	0	0	0	

### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

En el entorno de esta ZEPA se observan cambios recientes de uso, con introducción de regadíos y de cultivos de frutos de cáscara (almendros) que han reducido la extensión de hábitat óptimo para la especie. No obstante, siguen existiendo áreas apropiadas como cazadero al oeste de la localidad, entre la zona del berrocal y la A5.

Por lo que respecta al castillo, que se encuentra en un estado parcialmente ruinoso, ofrece múltiples posibilidades de nidificación. Recientemente el castillo ha cambiado de propietario. La propiedad actual pretende realizar obras (al menos de consolidación) en el monumento y actualmente ya se ha restaurado una sección de la barbacana.

Por su parte, en la iglesia no se observan demasiados lugares apropiados para nidificación de la especie, aunque existen algunos nidales que se instalaron en temporadas anteriores.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

Sería prioritario frenar la transformación del hábitat que está experimentando el entorno de la localidad.

El castillo de Belvís constituye un lugar óptimo para establecer un primillar artificial que permita el asentamiento de un nuevo núcleo reproductor. En todo caso, sería imprescindible contactar con la actual propietaria.

#### OBSERVACIONES

Durante el censo realizado en el mes de junio, se observó un macho de cernícalo primilla volando sobre el casco urbano, si bien finalmente se alejó en sentido SE sin dar muestras de fijación por ninguna de las dos colonias previamente existentes en la localidad.



Castillo de Belvís de Monroy



Iglesia de Santiago Apóstol

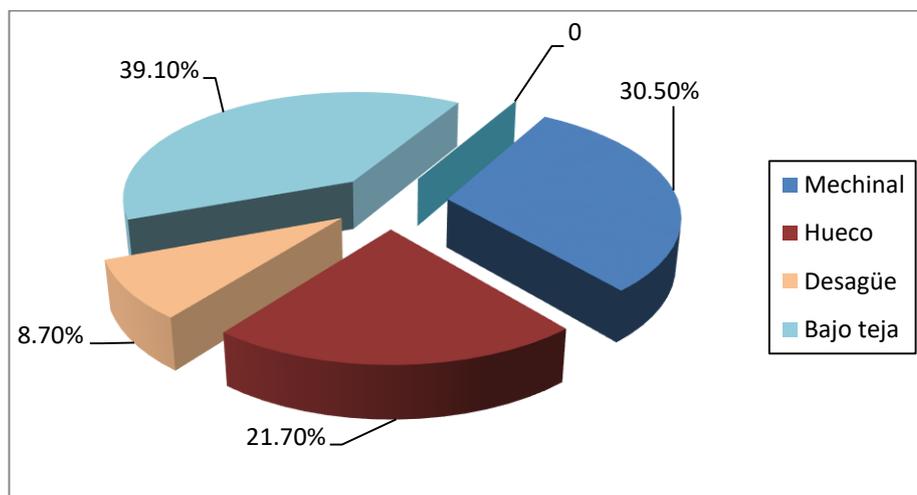
## BROZAS

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	21/04/2017	23/06/2017	13/07/2017	
Iglesia de Santa María	3	5		
Iglesia de los Santos Mártires	5	5		
Castillo de la Encomienda de Alcántara	1	0		
Convento de la Encarnación	2	5		
Casas casco urbano zona antigua	10	5		
Viviendas junto a plaza de toros	-	5-8		
	21	25-28	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era prácticamente nula. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### IGLESIA DE LOS SANTOS MÁRTIRES

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

En este edificio existe una gran población de paloma doméstica, que compete con el cernícalo primilla por el uso de los mechinales.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

Limitar el número de palomas.

### **IGLESIA DE SANTA MARÍA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Al igual que ocurre con la iglesia de los Santos Mártires, en este edificio existe una gran población de paloma doméstica.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente reducir el número de palomas.

#### **OBSERVACIONES**

El gran tamaño de este templo y su altura, hacen muy difícil encontrar un punto de observación adecuado para cubrir ciertas áreas del mismo. Debido a esto, dos de las parejas presentes solo se pudieron ubicar cuando se utilizó como punto de observación la torre de la iglesia de los Santos Mártires.

### **CONVENTO DE LA ENCARNACIÓN**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

El edificio (empleado como almacén) se encuentra en un estado bastante ruinoso, con parte de los muros caídos y algunos sectores de las cubiertas sustituidos por planchas de chapa, lo que limita la capacidad de acogida para el cernícalo primilla. También se observaron muchos gatos en los tejados de esta colonia.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente frenar el deterioro del edificio, sustituir la chapa por una cubierta más apropiada e instalar nidales artificiales.

### **CASAS DEL CASCO URBANO EN LA ZONA ANTIGUA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

En estos momentos un porcentaje muy elevado de los tejados del casco antiguo de la localidad de Brozas han dejado de ser aptos para la instalación del cernícalo primilla, debido a que recientes remodelaciones han tenido como resultado la sustitución de las viejas cubiertas por tejas nuevas de imposible utilización para la especie. No obstante, existe todavía un cierto número de edificaciones (algunas de gran tamaño, como el palacio de los Porres – Montemayor) que mantienen las viejas techumbres de teja árabe, en las que se podría instalar el cernícalo primilla.

Otro de los problemas que se ha detectado es que algunos tejados del casco antiguo son muy accesibles y frecuentados por gatos, que podrían suponer un factor importante de depredación.

## **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería prioritario proteger de manera efectiva los tejados con cubiertas tradicionales que todavía quedan en la localidad y promover que, en las casas que se rehabiliten, se respete la tipología de teja tradicional, así como la colocación de nidales. Este último aspecto sería particularmente importante en las grandes construcciones que aún mantienen cubiertas antiguas.

## **OBSERVACIONES**

Buena parte de la población (que consideramos subestimada en este censo) se encuentra muy dispersa en viviendas particulares del casco urbano, donde resulta difícilmente localizable. Después de realizar varios recorridos por las calles donde se observaba mayor movimiento de aves, se concluyó que era imposible obtener datos fiables y se decidió subir a la torre de la iglesia de los Santos Mártires, desde donde fue posible ubicar varias parejas en diferentes emplazamientos, tanto en viviendas particulares del casco antiguo como en varios edificios monumentales.

En el primer censo se estimaron 10 parejas dentro del polígono establecido como casco urbano, excluidas iglesias y castillo:

- Calle Santiago 25: 2pp.
- Calle Padre Manuel Amado esquina con Francisco Lizaur: 1 p
- Entorno de las calles Constitución, Muñoz Chávez y Francisco Lizaur: 7 pp.

No obstante, en posteriores visitas se observó un descenso muy evidente de la actividad y, a pesar del considerable esfuerzo invertido, fue imposible localizar más de tres parejas, aunque se estima que pueda haber alguna más (en torno a 5). Las parejas localizadas se encuentran en las siguientes ubicaciones:

- Padre Manuel Amado 35 con Francisco Lizaur.
- Plaza Príncipe de Asturias 14
- El Brocense 12.

## **VIVIENDAS JUNTO A LA PLAZA DE TOROS**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Aunque no se detectó ninguna problemática en el momento de los censos, al tratarse de un conjunto de edificios residenciales, sería conveniente informar a la comunidad de vecinos para que se tenga en cuenta la presencia de la colonia en caso de cualquier actuación de rehabilitación o reforma.

## **OBSERVACIONES**

Esta colonia no se detectó en el censo de abril. En esta zona de la localidad (bastante alejada del centro histórico) no se había señalado la presencia de la especie en ninguno de los censos precedentes, por lo que entendemos que debe tratarse de un emplazamiento de reciente ocupación.

La colonia se ubica en un conjunto de edificaciones de baja altura que forman una urbanización en torno a un patio junto a la plaza de toros, entre las calles Peñas del Tinte 1, Gabriel y Galán 26, 28 y 30, y Plaza de toros 2.

Todas las parejas se encuentran instaladas en las fachadas que dan al patio y aprovechan oquedades que se abren entre el tejado y los canalones en los ángulos de la construcción.

## **CASTILLO**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

La construcción se encuentra en bastante buen estado y no se detectan problemas evidentes, salvo la presencia de bastantes gatos.

### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Instalación de nidales bajo teja.

### **OBSERVACIONES**

Se trata de un edificio con muchas posibilidades de ocupación, pero que no es frecuentado en estos momentos por el cernícalo primilla, aunque en el primer censo se observó actividad de lo que parecía una pareja que finalmente, en las siguientes visitas, hubo que descartar.



Vista panorámica de Brozas desde la torre de la iglesia de los Santos Mártires (Obsérvese que un alto porcentaje de las construcciones presentan cubiertas nuevas).



Vista panorámica de Brozas y del hábitat estepario circundante. En primer término el convento de la Encarnación con las cubiertas sustituidas por planchas metálicas.



Iglesia de los Santos Mártires



Castillo de la Encomienda de Alcántara

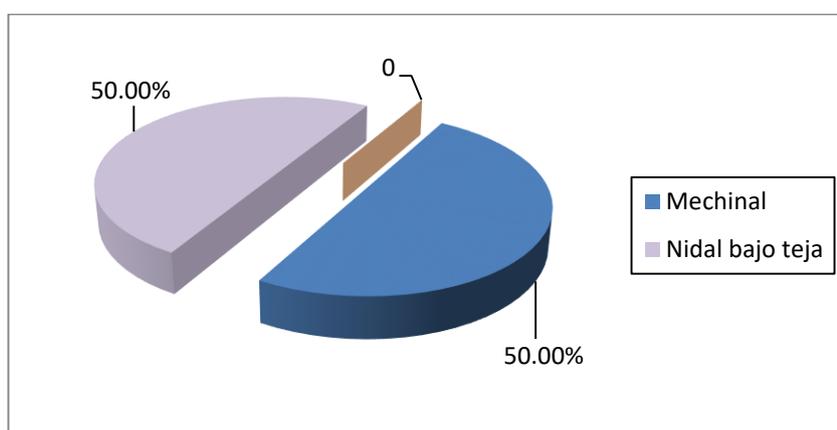
## CONVENTO DE LA LUZ (Brozas)

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas
	21/04/2017	22/06/2017	13/07/2017	
Convento de la Luz	15	15		
	15	15	(*)	<b>15 (*)</b>

(\*) En el censo realizado en julio, la colonia apenas presentaba actividad, aunque se vieron todavía tres nidos ocupados, pero que ya estaban controlados de censos anteriores. Por consiguiente, se ha considerado como número final de parejas el máximo obtenido durante el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Actualmente no se detecta ninguna problemática concreta. Este edificio fue rehabilitado hace algunos años para uso hotelero, pero en estos momentos se encuentra cerrado. En caso de posible reapertura sería necesario tener presente la presencia de la especie ante posibles obras de restauración.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

El convento de la Luz se encuentra a escasos metros del casco de Brozas, pero no está incluido dentro de la ZEPA urbana, aunque sí se encuentra en la ZEPA de los Llanos de Alcántara y Brozas. Debido a la importancia de esta colonia y a su cercanía a la localidad de Brozas, se sugiere su inclusión dentro de la ZEPA urbana.

## OBSERVACIONES

Una parte del edificio (concretamente varias vertientes que dan a un patio interior) es imposible de controlar desde ningún emplazamiento. No obstante, se observó movimiento de ejemplares que descendían hacia ese sector de la construcción, motivo por el cual se estima en no menos de tres parejas (incluidas en el cómputo total) las que se sitúan en esa zona, aunque fue imposible determinar los emplazamientos concretos.



Vista general del Convento de la Luz (fachada este)

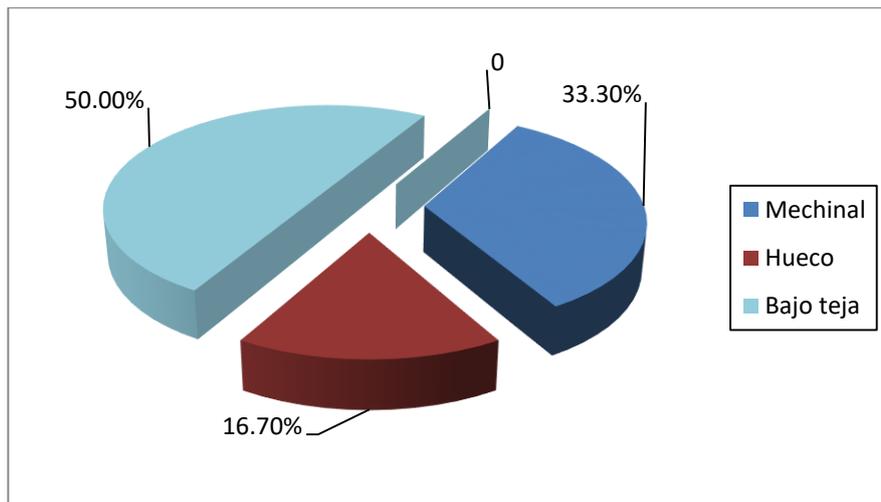
## CIUDAD MONUMENTAL DE CÁCERES

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	17/04/2017 19/04/2017	27/06/2017 29/06/2017	17/07/2017	
Calle Adarve Obispo Álvarez con calle Tiendas	1-2	1		
Calle de la Monja	1-2	1		
Calle Orellana con calle la Monja	1	0		
Casa de Aldana	3	2		
Concatedral de Santa María	1	1		
Calle Gran Vía 1	1-2	0		
Iglesia de San Mateo	2	0		
Iglesia de Santiago	1	2		
Calle Muñoz Chaves con plaza de la Audiencia	1	0		
Palacio de los Golfines de Arriba	3-4	5		
Palacio de los Toledo Moctezuma	3	5		
Palacio de Ulloa – Roda	2-3	0		
Iglesia de San Francisco Javier, palacio Luisa de Carvajal, convento de la Compañía de Jesús	13	9		
Torre de Sande	0	2		
Torre del Horno	1	2		
Calles Pereros, Cornudilla, Puerta de Mérida, Gallegos...	3-4	0		
	37-43	30	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, solo permanecía ocupado un nido y la actividad de las colonias era prácticamente nula. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

## EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### CALLE ADARVE OBISPO ÁLVAREZ CON CALLE TIENDAS

##### PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta.

#### CALLE DE LA MONJA

##### PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta.

#### CALLE ORELLANA CON CALLE LA MONJA

##### PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES

En el edificio que sustenta la colonia no se observa ninguna problemática concreta. Aunque la presencia de grajillas y paloma doméstica es considerable, no se detectaron problemas de competencia.

##### OBSERVACIONES

En el censo de abril se detectó la actividad de una pareja. Sin embargo, en visitas posteriores no se pudo confirmar su presencia.

### **CASA DE ALDANA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta, aunque hay una población importante de paloma doméstica y grajilla.

#### **OBSERVACIONES**

En el primer censo se ubicaron en este emplazamiento tres parejas, pero en visitas posteriores solo se pudo confirmar la presencia de dos, una de ellas bastante tardía (la más tardía de la ZEPA) con pollos en el nido todavía en la segunda mitad del mes de julio.

### **CONCATEDRAL DE SANTA MARÍA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta.

### **CALLE GRAN VÍA 1**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta.

#### **OBSERVACIONES**

En la visita del mes de abril se detectó, desde la calle, actividad de entre una y dos parejas en esta ubicación. Posteriormente no se pudo confirmar la presencia de la especie en este emplazamiento.

### **IGLESIA DE SAN MATEO**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En este edificio no se detecta ninguna problemática concreta.

#### **OBSERVACIONES**

En el censo de abril se detectó actividad de dos parejas en este monumento. Sin embargo, en visitas posteriores solo se pudo comprobar su uso como posadero por parte de las parejas ubicadas en la contigua torre de Sande. Estimamos por tanto que los individuos vistos en abril se corresponden con las parejas instaladas en la torre de Sande.

### **IGLESIA DE SANTIAGO**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta.

### **CALLE MUÑOZ CHAVES CON PLAZA DE LA AUDIENCIA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En este edificio no se detecta ninguna problemática concreta.

#### **OBSERVACIONES**

En el censo del mes de abril se detectó una pareja que no fue vista en ninguna de las visitas posteriores. Estimamos que dicha pareja pertenecía a la colonia del vecino palacio de la Audiencia (fuera de ZEPA).

### **PALACIO DE LOS GOLFINES DE ARRIBA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta, aunque hay una importante población de paloma doméstica y grajilla.

### **PALACIO DE LOS TOLEDO MOCTEZUMA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta.

### **PALACIO DE ULLOA – RODA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En este edificio no se aprecia ninguna problemática concreta.

#### **OBSERVACIONES**

En el censo del mes de abril se observó una considerable actividad en este emplazamiento, estimándose que podría albergar entre dos y tres parejas. Sin embargo, en visitas posteriores no se observó movimiento en esta ubicación, por lo que se estima que al menos una parte de los individuos observados podrían corresponderse con las parejas instaladas en la torre de los Golfines de Arriba. No obstante, en recorridos a pie de calle se escucharon pollos, aparentemente situados en el palacio de los Ulloa, aunque no se pudo confirmar este extremo.

### **IGLESIA DE SAN FRANCISCO JAVIER, PALACIO LUISA DE CARVAJAL, CONVENTO DE LA COMPAÑÍA DE JESÚS**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En los edificios que sustentan la colonia no se detecta ninguna problemática concreta. A pesar del abundante número de palomas y de grajillas, no hay competencia por los lugares de nidificación debido a la extraordinaria cantidad de mechinales y huecos que presenta esta edificación.

## **OBSERVACIONES**

Durante el primer censo se ubicaron hasta trece parejas en estos edificios, que se vieron reducidas a nueve en visitas posteriores. Se desconocen las causas del fracaso de dichas parejas.

### **TORRE DE SANDE**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta, aunque esta torre alberga una de las mayores poblaciones de grajilla de la ciudad de Cáceres y también de numerosas palomas domésticas. Ambas especies ocupan la mayor parte de los mechinales y huecos de la torre, pero los cernícalos están instalados en la cubierta de la misma, por lo que no sufren una competencia directa.

## **OBSERVACIONES**

En el primer censo no se detectaron parejas en este emplazamiento, pero sí actividad en la vecina iglesia de San Mateo (dos parejas); estas, sin embargo, no se vieron en el segundo censo, por lo que consideramos que se trata de las parejas de la torre de Sande. En todo caso, ambas tenían pollos relativamente pequeños durante la visita del mes de junio, si se compara con la generalidad del estado de desarrollo del resto de los pollos de la ZEPA.

### **TORRE DEL HORNO**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el edificio que sustenta la colonia no se detecta ninguna problemática concreta.

### **CALLES PEREROS, CORNUDILLA, PUERTA DE MÉRIDA, GALLEGOS, PLAZA DE SANTA CLARA...**

## **OBSERVACIONES**

En el censo del mes de abril se detectó actividad de la especie en recorridos a pie de calle, pero no se pudo acceder a ningún punto adecuado para realizar el censo. Posteriormente, se consiguió acceso a la torre del parador, desde la que se obtiene una panorámica perfecta de este sector de la ciudad. Sin embargo, a pesar del tiempo invertido y de la óptima ubicación del observatorio, no fue posible localizar ninguna pareja dentro de los límites de la ZEPA. Se ignora si la ausencia de la especie se debió a un fracaso prematuro o a que los individuos observados durante el mes de abril pertenecían a colonias cercanas, tanto dentro como fuera de la ZEPA.

## **CONSIDERACIONES SOBRE EL CENSO EN ESTA ZEPA**

La población de cernícalo primilla de la ZEPA de la Ciudad Monumental de Cáceres viene experimentando un notable y paulatino descenso, que se ha corroborado con los últimos censos realizados. Las razones de este declive no parecen encontrarse en el sustrato de nidificación disponible en los edificios incluidos en la ZEPA que, en líneas generales, semantiene en perfecto estado de conservación y disponen de un elevado número de oquedades, mechinales y cubiertas de teja árabe.

Se desconocen las razones de la disminución poblacional experimentada por la ZEPA de Cáceres, aunque una posible explicación sería el desplazamiento hacia sectores de la ciudad no incluidos en Red Natura 2000. Como en el marco de la acción A1, se contempla solo el censo en las ZEPA urbanas y en dormideros (así como en algunos emplazamientos previamente acordados), en la presente temporada no se ha efectuado un censo completo de la ciudad de Cáceres, muy complejo y costoso en tiempo y en medios. No se pueden descartar tampoco posibles problemas ambientales en el entorno inmediato de la ciudad de Cáceres en relación con cambios de hábitat y menor disponibilidad de presas.

Como propuesta general se sugiere la ampliación de la ZEPA, al menos a varios edificios cercanos al actual límite de la misma, como el palacio de la Audiencia y la iglesia de Santo Domingo, emplazamientos limítrofes a la actual ZEPA que cuentan con un buen número de parejas reproductoras.



Palacio de Luisa Carvajal y torres de la iglesia de la Compañía.



Concatedral de Santa María, iglesia de San Mateo, torre de Sande, palacio de Aldana y torre de los Golfines de Arriba.



Torre de Espaderos e iglesia de Santiago.



Palacio de los Toledo – Moctezuma.

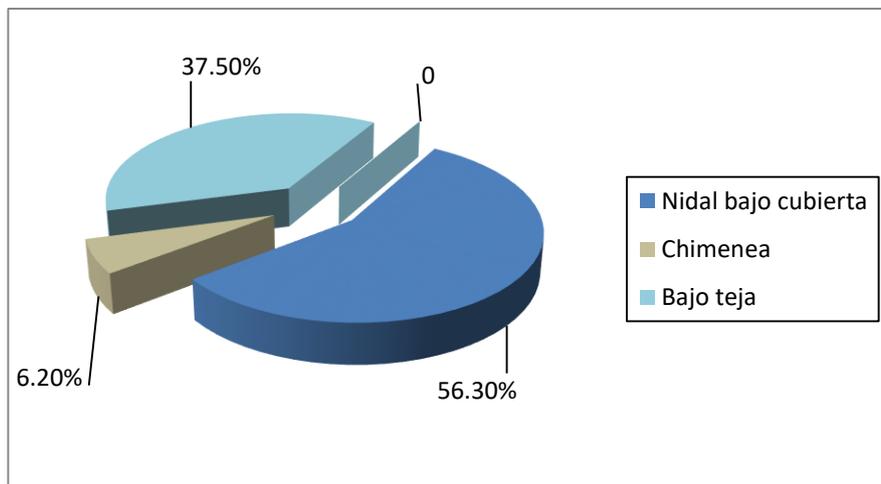
## CASA DE LA ENJARADA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	18/04/2017	21/06/2017	11/07/2017	
Casa de La Enjarada	10	14-16	15-17	
	10	14-16	15-17 (*)	<b>15-17 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo la mayor parte de los nidos ya estaban vacíos. Solo se ven pollos relativamente pequeños en uno de los nidos situados en la ermita, que constituye una pareja nueva respecto a anteriores censos; con la incorporación de la misma, el número estimado para este emplazamiento es de 15-17 parejas.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

En principio no se observa ninguna problemática acusada, ni en la propia edificación ni en los alrededores. Aunque abundan las palomas y las grajillas, no parece existir excesiva competencia con el cernícalo primilla debido a la elevada disponibilidad de sustrato de nidificación.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

Sería conveniente consolidar el tejado de la ermita (que alberga tres parejas), ya que se encuentra en bastante mal estado, con numerosas tejas movidas o rotas y parece a punto de caer.

## OBSERVACIONES

En la segunda visita, realizada el 21 de junio, se observó un buen número de pollos por los tejados, algunos con un plumaje muy desarrollado, y otros de menor edad que recibían la ceba en el interior del nido. Igualmente se observó a partir de la segunda visita gran actividad de machos inmaduros, que interferían tanto con los pollos como con los adultos.

En la tercera visita (11 de julio) la colonia estaba prácticamente vacía, aunque todavía se pudieron observar algunos pollos volantes y solo quedaba activo un nido en la ermita. Este tenía pollos pequeños (con plumón apuntando rémiges y rectrices) y no se había detectado en las dos visitas anteriores, lo que parece indicar que se trataba de una pareja tardía.

Todas las parejas se ubicaron en los anejos del palacio, salvo las tres localizadas en el tejado de la ermita. En el edificio principal hay dos parejas de cernícalo vulgar.



Casa de La Enjarada (edificio principal, ermita y anejos).

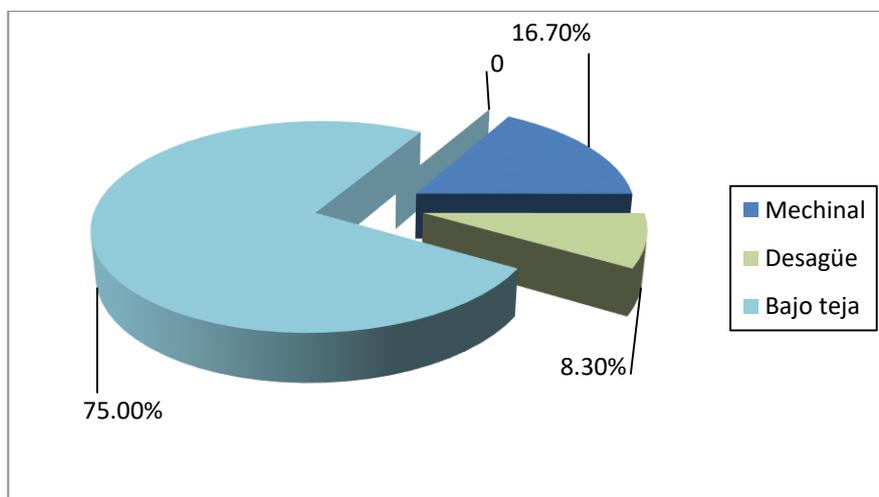
## GARROVILLAS DE ALCONÉTAR

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	20/04/2017	23/06/2017	14/07/2017	
Entorno de la iglesia de Santa María de la Consolación I	8	4-8		
Entorno de la iglesia de Santa María de la Consolación II	4	1-4		
Entorno de la iglesia de San Pedro (calle Seis Rejas y convento de la Salud)	1	3		
Iglesia de San Pedro	3	2		
Iglesia de Santa María de la Consolación	1	1-3		
Barrio de la Judería	0	1-4		
	17	12-24	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era prácticamente nula. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



## **INFORMACIÓN ADICIONAL**

### **ENTORNO DE LA IGLESIA DE SANTA MARÍA DE LA CONSOLACIÓN I**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se observan bastantes tejados nuevos que imposibilitan la nidificación del cernícalo primilla.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente evitar la eliminación de las cubiertas apropiadas que todavía se mantienen en el casco antiguo.

#### **OBSERVACIONES**

En las calles que rodean a la iglesia de la Consolación se detectó la presencia de algunas parejas instaladas en tejados de viviendas particulares. Se realizó un recorrido por las calles, pero resultó imposible localizar los emplazamientos, ya que no existe ningún punto adecuado de observación. Finalmente se optó por subir a la torre de la iglesia y, aunque las condiciones de observación no eran buenas, se pudo ubicar a varias parejas en las calles Santa María y Plaza, si bien se sospecha de la existencia de al menos cuatro parejas más. En concreto se localizaron las siguientes parejas:

- Calle Santa María 14: 1 pareja
- Calle Santa María 11: 1 pareja
- Calle Plaza 39: 1 pareja
- Calle Plaza 76: 1 pareja

### **ENTORNO DE LA IGLESIA DE SANTA MARÍA DE LA CONSOLACIÓN II**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se observan bastantes tejados nuevos que imposibilitan la nidificación del cernícalo primilla.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente evitar la eliminación de las cubiertas apropiadas que todavía se mantienen en el casco antiguo.

#### **OBSERVACIONES**

En las calles que rodean a la iglesia de la Consolación se detectó la presencia de algunas parejas instaladas en tejados de viviendas particulares. Se realizó un recorrido por las calles, pero resultó imposible localizar los emplazamientos, ya que no existe ningún punto adecuado de observación. Finalmente se optó por subir a la torre de la iglesia y, aunque las condiciones de observación no eran buenas, se pudo ubicar a una pareja en la calle Simón Herrera 19, si bien se sospecha de la existencia de al menos tres parejas más.

## **ENTORNO DE LA IGLESIA DE SAN PEDRO (CALLE SEIS REJAS Y CONVENTO DE LA SALUD)**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

En el censo de 2014 se contabilizaron parejas tanto en la calle Seis Rejas como en el convento de la Salud. Este último, sin embargo, tiene actualmente parte de las cubiertas nuevas y el resto en un estado muy deteriorado y no alberga en este momento cernícalo primilla. En el entorno existen numerosos tejados recientemente remodelados.

### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente la instalación de nidales bajo teja en el convento de la Salud, así como hacer un seguimiento de futuras rehabilitaciones para procurar no afectar las posibilidades de nidificación de la especie.

### **OBSERVACIONES**

Las parejas localizadas se distribuyen de la siguiente manera:

- Calle Seis Rejas 2: 1 pareja
- Calle Seis Rejas 10: 2 parejas

## **IGLESIA DE SAN PEDRO**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

El tejado de la iglesia es reciente y no dispone de huecos. Los únicos emplazamientos posibles son algunos mechinales, grietas y desagües de la fachada principal de la torre.

### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Instalación de nidales bajo teja.

## **IGLESIA DE SANTA MARÍA DE LA CONSOLACIÓN**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Hay una población de paloma doméstica muy elevada. Falta de sustrato de nidificación.

### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente reducir el número de palomas que compiten con el cernícalo primilla por los escasos huecos disponibles. También sería una medida interesante situar nidales bajo techo (existen algunas vasijas, pero no son utilizadas por la especie).

### **OBSERVACIONES**

La iglesia parece un punto de concentración de los individuos de las inmediaciones, que se posan habitualmente en gran número, sobre todo en la torre. Sin embargo, carece de lugares apropiados para nidificar.

Aunque se ha podido llegar a observar hasta once individuos posados en la iglesia, solo hay certeza de una pareja que utiliza este emplazamiento como lugar de nidificación, si bien existen sospechas de otras dos.

### **BARRIO DE LA JUDERÍA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se observan bastantes tejados nuevos que imposibilitan la nidificación del primilla.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente evitar la eliminación de las cubiertas apropiadas que todavía se mantienen en este sector del casco antiguo.

#### **OBSERVACIONES**

Se realizó un recorrido por las calles y se pudo localizar de forma precisa una pareja gracias al sonido producido por los pollos, concretamente en la calle Angosta 8. Posteriormente, la presencia de esta pareja se corroboró desde la torre de la iglesia de Nuestra Señora de la Consolación. Sin embargo, aunque se sospecha de la presencia de varias parejas más, no se pudo constatar su nidificación.



Posadero habitual en la iglesia de Santa María de la Consolación.



Iglesia de San Pedro.



Torre de la iglesia de Santa María de la Consolación.

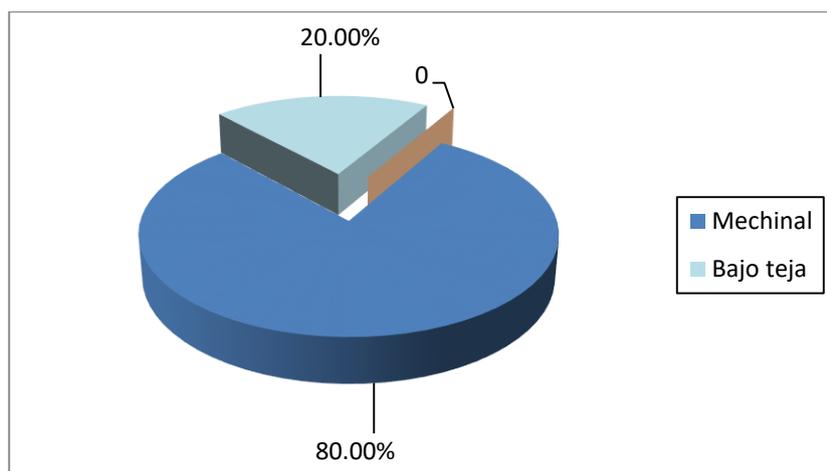
## JARAIZ DE LA VERA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	09/04/2017	15/06/2017	18/07/2017	
Iglesia de San Miguel Arcángel	7	4		
Iglesia de Santa María	5	3		
	12	7	(*)	<b>7 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era inexistente. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### IGLESIA DE SAN MIGUEL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES

No se detecta ninguna problemática específica. El edificio cuenta con nidales bajo teja (sin ocupar) y mechinales adaptados. El sustrato de nidificación permitiría una mayor ocupación, a pesar de lo cual la población ha disminuido sensiblemente respecto a censos anteriores en este emplazamiento.

## **OBSERVACIONES**

En el censo efectuado en abril se constató la presencia de siete parejas seguras, de las cuales se comprobó en la siguiente visita el fracaso de tres de ellas. La visita realizada a mediados de julio no aportó datos nuevos.

## **IGLESIA DE SANTA MARÍA**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

No se detecta ninguna problemática concreta.

## **OBSERVACIONES**

En el censo del mes de abril se verificó la existencia de cinco nidos ocupados, de los cuales dos fracasaron. En la tercera visita no se pudo obtener información adicional, ya que la colonia carecía de actividad.

En 2015 se efectuaron mejoras para propiciar la ocupación del cernícalo primilla mediante la instalación de niales bajo techo y la adaptación de mechinales, por lo que la oferta de sustrato en este emplazamiento permitiría la instalación de muchas más parejas.



Iglesia de San Miguel.



Iglesia de Santa María.

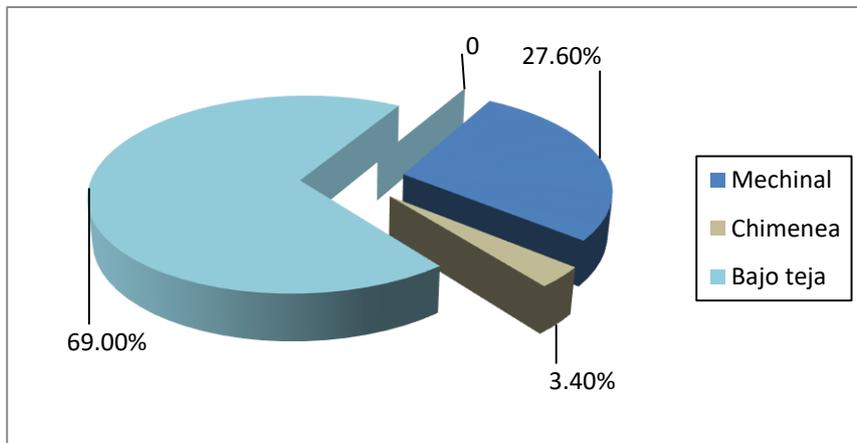
## PLASENCIA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	06/04/2017 11/04/2017	21/06/2017 22/06/2017	12/07/2017 13/07/2017	
Catedrales	6	6		
Iglesia y convento de San Vicente Ferrer	10	14		
Palacio del marqués de Mirabel	1	3		
Palacio Episcopal	4	5		
	21	28	(*)	<b>28 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era inexistente. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### CATEDRALES

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES

A pesar de que se trata de edificios con una gran cantidad de lugares propicios para la nidificación y que por tanto podrían albergar muchas más parejas, la población ha disminuido respecto a las mejores cifras de censos anteriores.

## **OBSERVACIONES**

En el año 2016-2017 se efectuaron obras en la denominada torre del Reloj, que es la zona con mayor presencia de nidos de primilla. Las obras se efectuaron, no obstante, fuera del periodo de ocupación de la especie y se instalaron nidales de fibrocemento, que no han sido aceptados.

### **IGLESIA DE SAN VICENTE FERRER Y CONVENTO (ACTUAL PARADOR)**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA Y PROPUESTA DE ACTUACIONES**

En el pasado los nidales instalados en este edificio tuvieron un alto nivel de aceptación por parte de la especie, con un máximo de 25 ocupados en 2002-2004; con el tiempo su uso se redujo progresivamente hasta que en 2014 no se registró ningún nidal ocupado. No obstante, el tejado dispone de numerosos huecos y por tanto el potencial de esta construcción es muy alto. A pesar de esto, la población ha disminuido mucho, pues alcanzó un máximo de 46 parejas a mediados de la década de 2000. Siempre ha albergado el grueso de la población de primillas de Plasencia, en torno al 50%, a veces cerca del 75%. Casi todo el declive de la población de Plasencia se viene registrando en este edificio de vital importancia en la ZEPA.

No parece haber problemas de competencia con otras especies.

## **OBSERVACIONES**

En el tejado hay más de 40 cajas nido que se instalaron en torno al año 1995, cuando se rehabilitaron las cubiertas. En 2016 se sustituyeron las antiguas cajas nido por otras nuevas.

Este edificio forma una unidad colonial con el palacio de Mirabel.

### **PALACIO DEL MARQUÉS DE MIRABEL**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

El tejado de este edificio de propiedad privada se encuentra en muy mal estado e incluso corre el riesgo de hundimiento en algunos puntos. Por esta razón, a pesar de la disponibilidad de numerosos huecos, el potencial para el cernícalo primilla es dudoso. No parecen existir problemas de competencia con otras especies. La población ha disminuido en más de un 50 % en los últimos años.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería muy conveniente concienciar a la propiedad de la necesidad de rehabilitar convenientemente la cubierta del edificio e instalar nidales bajo teja.

## **OBSERVACIONES**

Los individuos asentados en este edificio parecen formar una unidad colonial con los de la contigua iglesia de San Vicente Ferrer, lo que a veces dificulta la interpretación de los resultados.

## **PALACIO EPISCOPAL**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

El tejado presenta un cierto deterioro, por lo que no es descartable alguna intervención en un tiempo breve. Hay una abundante oferta de huecos, tanto en las cubiertas como en las fachadas, por lo que el edificio podría albergar más parejas. No se detectan problemas de competencia con otras especies.

### **OTRAS COLONIAS SIN OCUPAR**

En Plasencia, entre 1997 y 2017, se ha detectado la ocupación por parte del cernícalo primilla de al menos 17 edificios diferentes, de los cuales solamente cuatro son utilizados para reproducirse en la actualidad. En 2014 la especie estaba instalada en seis edificios, uno de los cuales fue abandonado en 2015 (auditorio de Santa Ana, con tres parejas en el año 2014) y otro abandonado en 2016 (cuartel de la Constanca, con una pareja en 2016).



Iglesia de San Vicente Ferrer.



Palacio del marqués de Mirabel.



Catedral.

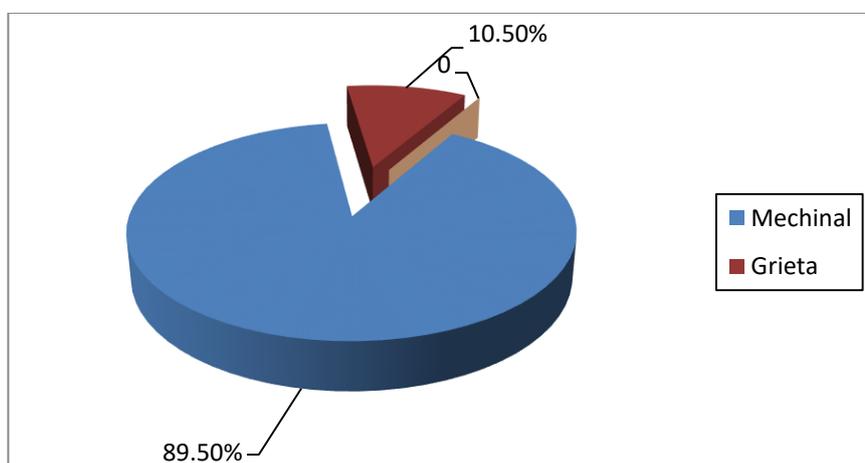
## SAUCEDILLA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	14/06/2017	10/07/2017	
Iglesia de San Juan	10	18	19	
	10	18	19 (*)	<b>19 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo la mayor parte de los nidos estaban inactivos. Solo se detectó actividad en siete emplazamientos, uno de los cuales era nuevo, por lo que el número final de parejas en esta ZEPA ascendió a 19.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

El entorno de la colonia se ha visto transformado en los últimos años con la introducción de más regadíos y de olivos en espaldera, así como cultivos leñosos de frutos de cáscara. No obstante, existe todavía una extensión considerable de hábitat apropiado para la especie.

En el propio edificio de la colonia se ha observado una cierta competencia con grajilla y en menor medida con palomas, aunque existe una alta disponibilidad de lugares de nidificación.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

Sería imprescindible mantener la actual estructura del hábitat en el entorno inmediato de la colonia, evitando su transformación.

Convendría revisar los mechinales adaptados con objeto de proceder a su limpieza en caso necesario.

## OBSERVACIONES

Hace varios años se instaló un cierto número de cajas bajo cubierta que se han revisado en el presente censo para constatar una posible ocupación. En todas ellas se confirmó exclusivamente la presencia de estorninos.



Iglesia de San Juan.

TRUJILLO

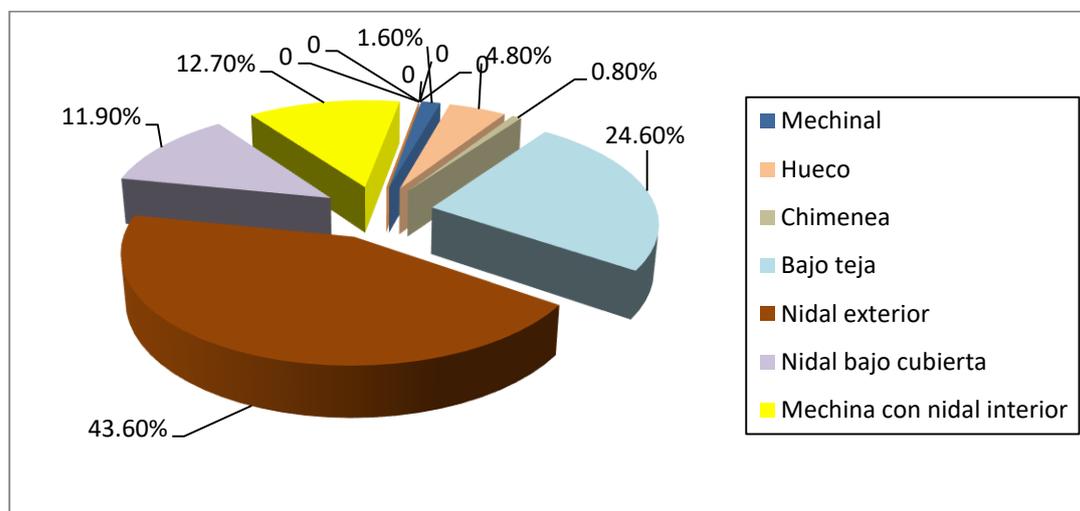
DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	29/03/2017 30/03/2017 31/03/2017 02/04/2017 04/04/2017	07/06/2017 08/06/2017 14/06/2017 17/06/2017 18/06/2017 19/06/2017 21/06/2017 22/06/2017	25/06/2017 26/06/2017 30/06/2017 01/07/2017 03/07/2017 04/07/2017 05/07/2017	
Viviendas calle Herguijuela con avenida Reina María Cristina (fuera de ZEPA)	2	2	2	
Calleja del Cuarto, García de Paredes, Avenida de Monfragüe junto antigua fábrica de pienso	3	3	3	
Calle Fernán Ruiz Altamirano, calle Alonso García de Vargas y edificio junto antiguo centro ASPYAM	5	2	2	
Iglesia y conventual de San Miguel y calle Alvarado	2	1	1	
Palacio de los duques de San Carlos, calle Mingo Ramos, iglesia de San Martín	3	2	2	
Colegio del Sagrado Corazón	2	1	1	
Calle Tiendas, calle Parras y plazuela del Licenciado Burgos	5	5	5	
Calle Margarita Iturralde e iglesia y convento de La Merced	5	4	4	
Calle Sola	4-5	4	4	
Calle Juan Bautista de La Salle con calle Marqués de Albayda	2-3	3	3	
Ayuntamiento y palacio de Juan Pizarro de Aragón	2	2	2	
Iglesia de San Lorenzo y hospital de La Caridad	1	1	1	
Plaza del Molinillo	4	4	4	
Silo i-Novo	33-34	34-35	34-35	
Silo	32-34	38	38	
Plaza de toros	13-14	16	16	
	118-124	122-123	122-123 (*)	<b>122-123 (*) (**)</b>

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nuevos nidos ocupados, por lo que se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

(\*\*) Dos de estas parejas están ubicadas fuera de la ZEPA.

## EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



## INFORMACIÓN ADICIONAL

### VIVIENDAS EN CALLE HERGUIJUELA CON AVENIDA REINA MARÍA CRISTINA (FUERA DE ZEPA)

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Ambas parejas tienen los nidos en sendas tejas movidas situadas en domicilios particulares y, por tanto, existe el riesgo de que se acometan obras de restauración de las cubiertas en una época inadecuada.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

Modificar los límites de la ZEPA para incluir esta colonia.

Informar al ayuntamiento de Trujillo de la existencia de la colonia para que, en caso de solicitud de permisos de obras, estas se concedan fuera de la época de reproducción y siguiendo las pautas adecuadas para la conservación de la especie.

### VIVIENDAS EN CALLEJA DEL CUARTO, CALLE GARCÍA DE PAREDES Y AVENIDA DE MONFRAGÜE JUNTO ANTIGUA FÁBRICA DE PIENSO

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Algunas de las parejas se sitúan bajo teja en edificios de viviendas, por lo que existe el riesgo de que se pueda acometer alguna reparación del tejado en época inadecuada. En las parejas situadas en el

edificio de calleja del Cuarto existe el riesgo de colmatación de los huecos donde se ubican los nidos (esta puede ser la razón del descenso experimentado en las últimas temporadas).

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería conveniente instalar nidales en algún edificio de la zona para aumentar las posibilidades de nidificación.

#### **OBSERVACIONES**

Esta colonia parece haberse dispersado en varios edificios a lo largo de los últimos años, pero sigue comportándose como un solo núcleo (posaderos comunes, interacciones, revuelos conjuntos...).

#### **CALLE FERNÁN RUIZ ALTAMIRANO, CALLE ALONSO GARCÍA DE VARGAS Y EDIFICIO JUNTO ANTIGUO CENTRO ASPYAM**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Las parejas se sitúan en tejados de edificios de viviendas, por lo que existe el riesgo de que se lleven a cabo reparaciones de las cubiertas en época inadecuada.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Informar al ayuntamiento de Trujillo de la presencia de la colonia para evitar intervenciones en época de cría.

#### **OBSERVACIONES**

En el primer censo se detectaron cinco parejas, si bien en las siguientes visitas solo permanecían activas dos de ellas; las otras tres parecen haber sufrido la pérdida de la puesta, aunque se desconocen las causas.

#### **IGLESIA Y CONVENTUAL DE SAN MIGUEL Y CALLE ALVARADO**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No se ha detectado ninguna problemática reseñable.

#### **OBSERVACIONES**

Una de las dos parejas de esta pequeña colonia fracasó a comienzos de la reproducción por causas desconocidas.

#### **PALACIO DE LOS DUQUES DE SAN CARLOS, CALLE MINGO RAMOS E IGLESIA DE SAN MARTÍN**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

La colonia ubicada en el palacio de los duques de San Carlos ha disminuido en relación a censos anteriores. La causa podría estar en la posible colmatación de los lugares de nidificación (chimeneas).

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Revisión del estado de las chimeneas e instalación de nidales adecuados.

## **OBSERVACIONES**

Actualmente, el palacio de los duques de San Carlos es el único lugar observable desde la plaza mayor que cuenta con reproducción de primillas. Por este motivo, sería interesante potenciar esta colonia de cara al turismo ornitológico.

Una de las parejas (la de la iglesia de San Martín) no concluyó con éxito la reproducción, por causas que se desconocen.

En esta pequeña colonia se observó gran número de individuos inmaduros con plumajes de transición (hasta cinco machos diferentes y también alguna posible hembra). También se observaron individuos adultos no reproductores.

### **COLEGIO DEL SAGRADO CORAZÓN**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No hay problemática reseñable.

#### **OBSERVACIONES**

Se desconocen las causas del fracaso de una de las parejas presentes en esta colonia.

### **CALLE TIENDAS, CALLE PARRAS Y PLAZUELA DEL LICENCIADO BURGOS**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Los tejados de los edificios de la calle Parras y calle Tiendas se encuentran en pésimo estado de conservación, por lo que la posibilidad de una restauración futura es un factor a considerar.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Informar a los propietarios de los inmuebles y al ayuntamiento de Trujillo sobre la presencia de la colonia para, en caso de acometer obras de restauración, que se hagan en la época adecuada y atendiendo a los requerimientos de la especie.

#### **OBSERVACIONES**

A pesar de que se ubican en edificios diferentes, este núcleo se ha considerado como una sola colonia, ya que comparten posaderos, realizan vuelos conjuntos y efectúan salidas y entradas simultáneas.

### **CALLE MARGARITA ITURRALDE E IGLESIA Y CONVENTO DE LA MERCED**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

La pareja del convento de la Merced se encuentra en una zona del tejado muy deteriorada (el edificio está repartido entre varios propietarios y el estado de conservación del mismo es bastante desigual).

Uno de los edificios de la calle Margarita Iturralde (el número 58) presenta en el tejado indicios de obras inacabadas, aunque no se han registrado actuaciones durante la época de reproducción.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Informar al ayuntamiento de Trujillo de la presencia de la colonia para evitar conceder obras de restauración en época inadecuada. En todo caso, sería importante proceder a la restauración del convento de la Merced, integrando nidales adecuados para la cría de la especie.

#### **CALLE SOLA**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Al situarse en edificios de viviendas, existe la posibilidad de obras en las cubiertas en época inadecuada.

##### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Informar al ayuntamiento de Trujillo.

##### **OBSERVACIONES**

El número de parejas de esta colonia ha disminuido con respecto a censos anteriores.

#### **CALLE JUAN BAUTISTA DE LA SALLE CON MARQUÉS DE ALBAYDA**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No se ha detectado ninguna problemática reseñable, salvo posibles restauraciones del tejado en época inadecuada.

##### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Informar al ayuntamiento de Trujillo.

##### **OBSERVACIONES**

El censo de esta colonia es muy complicado, debido a que no es posible visualizar el edificio completo desde ningún punto.

#### **AYUNTAMIENTO Y PALACIO DE JUAN PIZARRO DE ARAGÓN**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No se ha detectado ninguna problemática reseñable, salvo que los nidales existentes no son los adecuados.

##### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Instalación de nuevos nidales.

##### **OBSERVACIONES**

El palacio de Juan Pizarro de Aragón no cuenta en este momento con parejas reproductoras, pero las ha tenido en el pasado, por lo que se considera que es un edificio importante para la especie, que lo sigue frecuentando.

## **IGLESIA DE SAN LORENZO Y HOSPITAL DE LA CARIDAD**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No se ha detectado ninguna problemática reseñable, aunque existe un elevado número de palomas y grajillas en este edificio, que se encuentra en estado ruinoso.

### **OBSERVACIONES**

La pareja fue detectada en el segundo censo y, a pesar de su cercanía con la colonia del ayuntamiento, se ha preferido tratarla por separado.

## **PLAZA DEL MOLINILLO**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

El tejado se encuentra en buen estado, pero hay acumulaciones de materiales diversos y de vegetación en la zona de los canalones, lo que podría derivar en reparaciones y limpieza en épocas inadecuadas. Esto es particularmente relevante, dada la ubicación de los nidos de esta colonia en huecos entre el tejado y las bajantes de los desagües.

Se desconoce la situación en que se encuentran los huecos de nidificación de esta colonia, pero parece que existe un riesgo evidente de colmatación.

### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Informar a la comunidad de propietarios y al ayuntamiento de la existencia de la colonia y de las medidas a seguir para su conservación (limpieza de las bajantes).

### **OBSERVACIONES**

Todos los nidos se ubican en huecos entre el tejado y las bajantes de la fachada oeste. Se ha comprobado que ubicaciones similares en el lado este del edificio se encuentran taponadas por diversos materiales.

## **SILO I-NOVO**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se ha detectado que las aves tienen dificultades de acceso a algunos nidales, especialmente en aquellos ubicados en el interior del edificio que presentan una pieza cerámica de acceso para evitar la entrada de competidores del cernícalo. Esta situación afecta más a las hembras, por su tamaño, y se considera un riesgo que hay que tener en cuenta, ya que existe la posibilidad de accidentes. En todo caso, esta circunstancia supone un mayor coste energético para las aves y un deterioro del plumaje.

Otro problema detectado (especialmente en nidales de tipo mechnal y algunos bloques con la entrada más pequeña) es la acumulación de materiales cuando son utilizados por el estornino negro. Esta especie llega a colmatar los nidales, dejándolos inservibles para el cernícalo primilla.

Presencia de gatos callejeros en las inmediaciones del silo. Hay colonias de gatos callejeros que son alimentadas por los vecinos, confirmándose la depredación de pollos de primilla que caen al suelo y son incapaces de volar hacia un lugar seguro.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Fuera de la temporada de cría, debería realizarse una medición de los orificios de entrada a los nidales, procediendo a la modificación de aquellos en los que se detecte problema de acceso o de los que no cuenten con medidas recomendables para la especie.

Otra de las actuaciones propuestas consiste en la limpieza regular de los nidales colmatados por la presencia de estorninos, así como la sustitución de la arena que forma el sustrato de los nidales, para ayudar a reducir la carga de parásitos existente en los mismos. Esta actuación está siendo realizada en estos momentos por Grefa, mientras que el ayuntamiento de Trujillo cierra los nidos tipo mechinal fuera de la época de cría.

Sería recomendable coordinarse con Grefa (encargados del anillamiento anual de los pollos de la colonia) para que sus visitas se hagan coincidir con otros trabajos, como recogida de restos, plumas, huevos infértiles...

#### **OBSERVACIONES**

Se ha observado la caída ocasional de pollos desde nidos de tipo mechinal ubicados en la repisa inferior del silo.

En esta temporada de cría se ha constatado una mayor ocupación de la cara este del edificio respecto a años anteriores. Parece tratarse de la incorporación de parejas jóvenes que buscan sectores del edificio con menor competencia. Esto se ha podido comprobar, no solo por algunos detalles del plumaje, sino mediante la lectura de anillas; concretamente se han observado tres individuos anillados, de los cuales dos son hembras anilladas en 2016 y un macho en 2015, que ya fue visto en 2016.

#### **SILO**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No se ha detectado ninguna problemática reseñable, salvo la caída de algunos pollos tras una ola de calor en junio y las tormentas de los días 16 y 17 de julio, lo que indica que quizá los nidales no sean los más adecuados para soportar ciertas condiciones meteorológicas.

##### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Llevar a cabo de forma regular la limpieza y mantenimiento de los nidales (eliminación de material aportado por estorninos, excrementos, sustitución de la arena...). En estos momentos esta actuación la lleva a cabo Grefa.

Parece que algunos nidales no reúnen las mejores condiciones térmicas, lo que ha provocado la pérdida de nidadas como consecuencia de la ola de calor experimentada en el mes de junio. Por este motivo, se recomienda la sustitución de estas cajas por los nuevos nidales desarrollados en el marco del LIFE. En este sentido, sería recomendable inspeccionar todos los nidales con objeto de encontrar

pollos muertos y poder así evaluar el efecto que han causado las altas temperaturas en la productividad de la colonia.

Se podría estudiar también la posibilidad de controlar la presencia de gatos callejeros en las cercanías de ambos silos.

Como en el silo i-Novio, estimamos muy recomendable establecer protocolos de coordinación con Grefa.

#### **OBSERVACIONES**

En esta colonia todas las parejas están instaladas en nidales artificiales colocados, tanto en la terraza superior del silo como en la superficie cubierta por techado metálico (terracea inferior). En total hay cien nidales de distintas tipologías, sesenta en la terraza inferior y cuarenta en la superior.

Tras los episodios meteorológicos adversos de junio, se pudo comprobar la caída de hasta once pollos, ocho de los cuales fueron recogidos y enviados al centro de recuperación de Sierra de Fuentes; los otros tres se encontraron muertos, algunos con signos de depredación por parte de gatos.

En el tercer censo se observó falta de actividad en nidales ocupados durante los censos anteriores, lo que hace sospechar que se podría haber producido una elevada mortandad de pollos durante la ola de calor. Sería recomendable inspeccionar los nidales para ver la posibilidad de encontrar pollos muertos en su interior y poder valorar con exactitud el efecto que las elevadas temperaturas podrían haber tenido sobre el éxito reproductor de la colonia.

En esta colonia se ha observado en varias ocasiones la depredación de pollos por parte de águila calzada.

La estimación del número de parejas instaladas en la terraza superior es compleja, debido a las características del emplazamiento y a la disposición de los nidales.

La parte más elevada del silo actúa como posadero no solo de los individuos de esta colonia, sino de algunos de las cercanas.

#### **PLAZA DE TOROS**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se han detectado molestias por parte de fotógrafos y observadores de aves en el sector de la plaza más próxima al observatorio, así como por la cercanía del parking de camiones y pernoctación de caravanas situado en la parte noreste de la plaza. Igualmente, hay molestias provocadas por la realización de eventos en el interior del recinto, ya que cada año se realizan una o dos corridas de toros en época de cría (mayo y junio); además se llevan a cabo ensayos de la banda de tambores y cornetas en los días previos a la semana santa.

Dificultad de acceso a algunos nidales, debido al modelo de teja adaptado que se ha utilizado en las diferentes reformas y reparaciones de la cubierta. Los cernícalos seleccionan positivamente determinados tipos de entrada, lo que podría estar influyendo en la disponibilidad real de emplazamientos de nidificación.

Se ha comprobado la utilización de rodenticidas en el interior de la plaza; concretamente se han colocado diez dispensadores de bromadiolona. Se considera que este tipo de actuaciones puede conllevar un riesgo de intoxicación para la colonia de cernícalos.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Ver la posibilidad de regular el uso de la plaza de toros para la realización de eventos al margen de las propias corridas de toros, procurando que su celebración tenga lugar en otros emplazamientos municipales.

Sería conveniente llevar a cabo una limpieza regular de los nidales para eliminar el exceso de material aportado por los estorninos y también para sustituir el sustrato.

Información mediante carteles y folletos destinada a observadores y fotógrafos, en la que se indique la necesidad de mantener unas buenas prácticas y en la que se informe de las posibles molestias hacia la colonia de cernícalo primilla.

Eliminación de los dispensadores de rodenticidas.

#### **OBSERVACIONES**

Se trata de una colonia compleja de censar, debido a sus características y a la ubicación de los nidales, ya que se encuentran parejas tanto en la vertiente interna como en la externa de la plaza.

Se ha comprobado que la distribución de parejas reproductoras en esta colonia se relaciona con la mayor o menor incidencia de la actividad humana, no tanto de los usuarios habituales de las viviendas próximas o en tránsito, como de los fotógrafos y observadores, así como de los usuarios del parking de caravanas y camiones.

El día 20 de junio se observó un episodio de predación de un pollo por parte de milano negro.

#### **OTRAS COLONIAS SIN OCUPAR: CONVENTO DE SAN FRANCISCO**

Este edificio ha albergado tradicionalmente un buen número de parejas de cernícalo primilla, pero la ocupación se ha ido reduciendo paulatinamente hasta desaparecer, debido a la realización de obras en época inadecuada y a la instalación de diferentes elementos para evitar que las aves ocupen los huecos existentes. Durante la temporada de cría de 2017 no se ha detectado la presencia de ninguna pareja reproductora.

A pesar de todo, este edificio monumental sigue siendo de especial importancia para el cernícalo primilla, ya que la veleta situada sobre su cúpula es un importante posadero para individuos de las colonias cercanas. Sobre este posadero se ha observado un claro “ambiente de colonia”, con cebas de cortejo, cúpulas y cebas a jóvenes durante sus primeros vuelos. Además, es un punto muy frecuentado por individuos inmaduros que podrían incorporarse a las colonias más cercanas en las próximas temporadas de cría. Por consiguiente, se recomienda seguir considerando a este edificio como prioritario para la conservación del cernícalo primilla en Trujillo, evitando las obras en época de cría y estableciendo las mismas restricciones y periodos que para los edificios que cuentan con parejas reproductoras.

Estimamos muy conveniente emprender medidas encaminadas a la recuperación de esta colonia, mediante las actuaciones que se estimen oportunas a la vista de las actuales condiciones y usos del edificio.



Palacio de los duques de San Carlos y entorno.



Bloque de viviendas en la plaza del Molinillo.



Silo i-Novo.



Nidales en la terraza superior del silo grande.



Plaza de toros.



Panorámica de parte de la ZEPA de Trujillo desde la torre Julia.

### 3.2. RESULTADOS PROVINCIA DE BADAJOZ





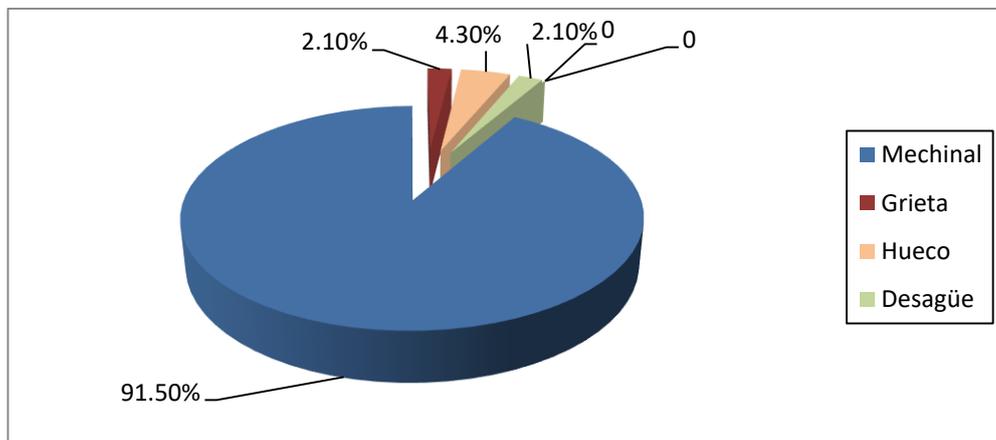
## ACEDERA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	10/04/2017	08/06/2017 09/06/2017	05/07/2017 19/07/2017	
Iglesia de Nuestra Señora de la Jara	Mínimo 40	43-44	47	
	Mínimo 40	43-44	47 (*)	<b>47 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo se descubren tres nuevos nidos y se confirma uno dudoso, con lo que se establece un total de 47 parejas.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Se observan bastantes interacciones con palomas domésticas, que cuentan con una colonia extraordinariamente numerosa. Algunos nidos ocupados por primillas son utilizados posteriormente por las palomas, después de que vuelen los pollos. No obstante, a pesar de la competencia con las palomas hay una gran disponibilidad de huecos en el edificio.

En los alrededores de la colonia se observan transformaciones de hábitat (proliferación de nuevos cultivos en regadío en detrimento de las áreas esteparias).

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

Sería conveniente realizar un control de la población de palomas.

Evitar la transformación del hábitat apropiado para el cernícalo primilla en las inmediaciones de la colonia.

Revisar los mechinales para proceder, en caso necesario, a su limpieza.

#### **OBSERVACIONES**

Debido a la complejidad de esta colonia, se han realizado más visitas de las previstas inicialmente, con objeto de establecer con exactitud el número de parejas presentes.

Las visitas efectuadas en el mes de julio permitieron elevar el número de parejas presentes hasta las 47, debido a la existencia de reproducciones tardías.

El día 5 de julio solamente había 16 nidos activos, pero se confirmó la ocupación de un nido considerado dudoso en la visita anterior. Se vio aporte de presas y defensa del nido, por lo que pensamos que habría pollos muy pequeños o incluso huevos. Esto mismo sucedió en un nuevo emplazamiento en la torre, donde no se llegó a observar los pollos. También en la torre se descubrió otro nido no detectado en junio con pollos en primer plumón. En la fachada suroeste se detectó un nuevo nido con pollos grandes que no se había visto en junio.

En la zona hundida de la iglesia y en otros dos emplazamientos de la fachada norte se ve actividad de posibles parejas tardías (en total tres posibles nidos nuevos).

Por tanto, en la visita del 5 de julio se confirmó un nido dudoso, se descubrieron tres nidos nuevos y aparecieron tres nuevos emplazamientos posibles.

El 19 de julio la colonia carecía prácticamente de actividad, a excepción del nido 11 de la fachada sureste descubierto el 5 de julio con pollos muy pequeños. Los tres emplazamientos susceptibles de albergar parejas tardías el 5 de julio finalmente quedaron descartados al no verse actividad alguna.



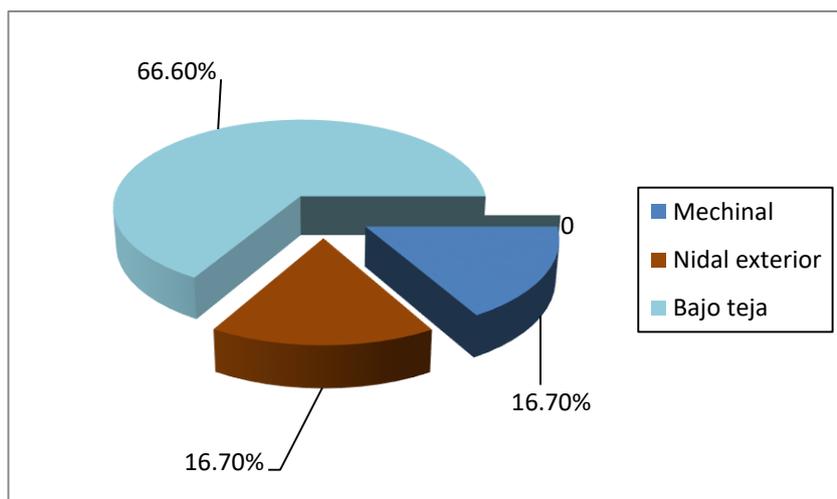
Iglesia de Nuestra Señora de la Jara.

## ALBURQUERQUE

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	03/04/2017 04/04/2017	15/06/2017	10/07/2017	
Castillo de Álvaro de Luna	2-3	-	1	<b>13</b>
Barrio intramuros (calles Santa María, Derecha y Alcántara )	2	2	3	
Zona al norte y este de la plaza de España ( calle Jovellanos, Miguel Alcantud y Colón)	6	5	7	
Convento de San Francisco (fuera de ZEPA)	-	1	2	
	10	8	13	

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

En el convento de San Francisco (fuera de ZEPA) y zonas aledañas se han realizado obras recientemente (en parte todavía están en fase de ejecución), lo que ha podido afectar a la población. En el caso del castillo, las cajas emplazadas se encuentran en mal estado de conservación y en muchos casos mal ubicadas.

Por lo que respecta al conjunto de la ZEPA, según se ha desprendido de conversaciones mantenidas con constructores locales, las obras de acondicionamiento de tejados se realizan sin los debidos permisos, según argumentaron como consecuencia del papeleo y la tardanza que ello conlleva. En esta

ZEPA las obras realizadas durante los últimos años en varios edificios que reunían a la mayor parte de las parejas han afectado a la población y han provocado su dispersión.

#### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Se sugiere realizar alguna obra de acondicionamiento en alguno de los edificios querenciosos para la especie, con el fin de intentar concentrar de nuevo a la población en un solo punto para facilitar el control y seguimiento de la misma.

Ampliar los límites de la ZEPA para incluir el convento de San Francisco y zonas aledañas.

#### **OBSERVACIONES**

La población se encuentra muy dispersa actualmente en el conjunto de la ZEPA y en ninguno de los puntos de nidificación existe un número elevado de parejas. La mayor concentración se da en la parte este-noreste del casco urbano, coincidiendo con los barrios contiguos a la plaza mayor y en dirección a la plaza de toros. Prácticamente todas las parejas están en cubiertas con teja antigua y en casas poco frecuentadas.

En las zonas de alimentación cercanas a la población no se han detectado variaciones significativas. Se trata en su mayoría de pastizales y dehesas poco densas situadas al norte y este del casco urbano.



Vista panorámica de la ZEPA de Alburquerque.

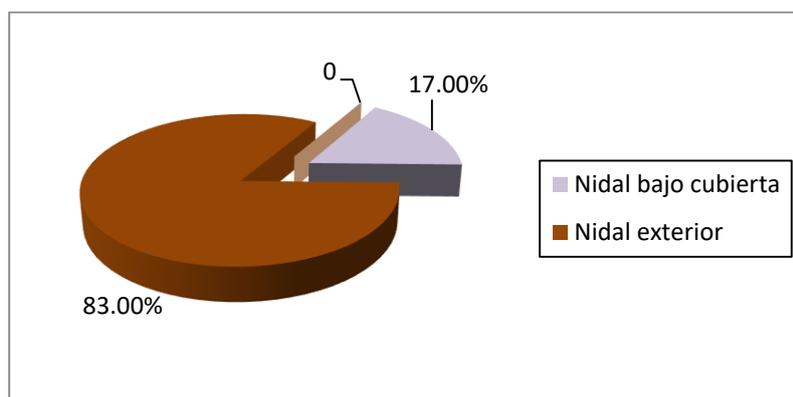
## ALMENDRALEJO

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/2017	14/06/2017	04/07/2017	
Iglesia de Nuestra Señora de la Purificación	24	19	33	
Edificio Calle Méndez Núñez – Plaza de la Constitución	2	2	2	
	26	21	35	<b>35 (49*)</b>

(\*) Aunque durante los censos se estimó en 33 el número máximo de parejas en la iglesia de la Purificación, mediante la revisión nidal por nidal se pudo confirmar la presencia de 47 parejas.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Esta colonia ha sufrido un acusado descenso desde la temporada de cría 2011 (77-79 parejas). En los tres últimos años se han contabilizado 49 parejas (2015), 35 (2016) y 47 (2017). El principal problema detectado se relaciona, no tanto con la colonia, como con las áreas de alimentación, donde se han experimentado cambios de cultivos.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

Se considera necesaria la ampliación de los límites de la ZEPA para incluir algunos emplazamientos que cuentan con varias parejas. Concretamente:

- El antiguo depósito (1 pareja).
- El edificio del centro de educación ambiental (2 parejas).

Ambos emplazamientos están incluidos en las instalaciones de DEMA.

## OBSERVACIONES

Este año se ha realizado la liberación de 40 pollos mediante el método “ambiente de colonia” en el edificio del centro de educación ambiental.

La iglesia de la Purificación dispone de 76 nidales bajo cubierta y 67 nidales exteriores.



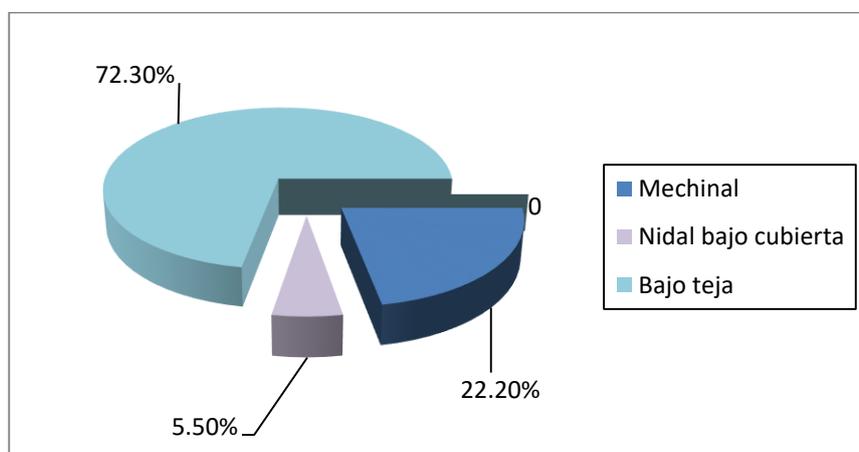
Iglesia de Nuestra Señora de la Purificación.

## FUENTE DE CANTOS

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	01/04/2017 02/04/2017	20/06/2017	03/07/2017	
Calles al norte de la iglesia ( Francisco Asuar, Esperanza)	3	2	2	
Iglesia Nª Sª de la Granada (Torre y Cimborrio)	1	3	3	
Casa parroquial ( C/Pizarro con Plaza del Carmen)	-	1	1	
Convento del Carmen (Plaza del Carmen)	-	-	2	
C/Misericordia	1	-	1	
Calle Martínez 8	6	-	2	
Calle Martínez 27 y 31	-	7	7	
	11	13	18	

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

La población de esta ZEPA se encuentra en declive desde que se realizó el cambio de tejado en la iglesia durante el periodo de nidificación. La colonia intentó restablecerse en el edificio del silo, pero este pasó a ser ocupado por un búho real, lo que probablemente frustró el intento. Además, varias cajas nido instaladas están rotas.

#### PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

Se sugiere acondicionar los tejados donde existe nidificación para mantenerla y que no se pierda si se acometen obras. Es especialmente importante el caso de la casa abandonada en la calle Martínez.

Por otro lado, se propone estudiar las razones por las cuales los esfuerzos realizados en las cubiertas de la iglesia y del cercano museo Zurbarán no han dado los resultados esperados. También valorar el estado de las cajas nido instaladas en el silo y su posible reemplazo.

#### **OBSERVACIONES**

La población está dispersa en los alrededores de la plaza de la iglesia, ocupando en su mayoría los tejados de varios inmuebles abandonados o en los que no se han realizado tareas de mantenimiento de la cubierta. A pesar de haberse instalado nidales bajo teja en la iglesia y en un edificio cercano de propiedad municipal, los cernícalos primilla siguen prefiriendo los tejados de edificaciones cercanas a los mismos. En el caso de la iglesia, no obstante, utilizan los huecos existentes debajo de un nido de cigüeñas y un par de pequeños mechinales de la torre.

Se revisaron los alrededores de la ZEPA a diferentes horas del día y se visualizaron muy pocos ejemplares de primilla. Incluso en las inmediaciones de las máquinas cosechadoras que se vieron trabajando se registraron muy pocos contactos con la especie, por lo que pensamos que la cantidad de alimento existente es más bien escasa. No obstante, en las zonas de alimentación no se han detectado cambios de cultivos significativos, pues siguen predominando los pastos y las áreas cerealistas.

El aumento de la población de primillas detectado en la cercana localidad de Bienvenida podría estar relacionado con el declive experimentado en esta ZEPA.



Vista general de la ZEPA Fuente de Cantos desde la torre de la iglesia de Nuestra Señora de la Granada.

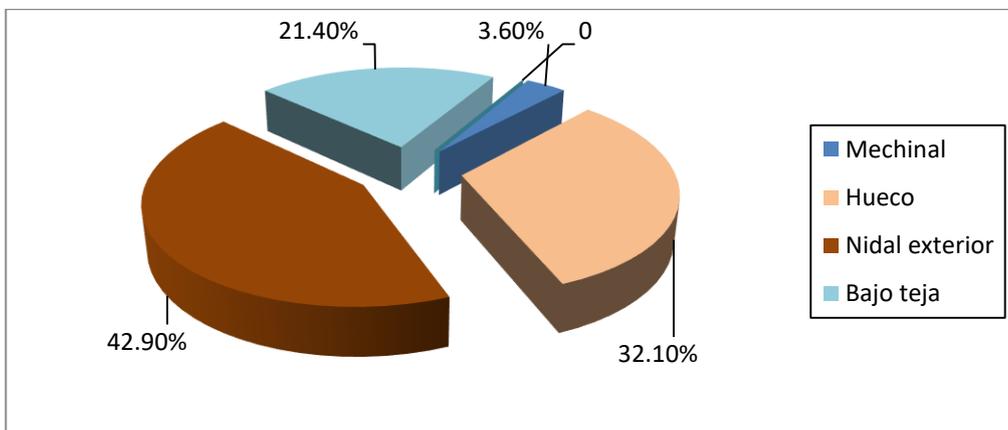
#### **GUAREÑA**

## DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	15/04/2017	15/06/2017 16/06/2017	07/07/2017	
Iglesia de Santa María	23-25	20		
Silo	10-11	8		
	33-36	28	(*)	

(\*) Durante el tercer censo no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era muy baja, a excepción de algunos individuos inmaduros en la iglesia. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

## EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



## INFORMACIÓN ADICIONAL

### IGLESIA DE SANTA MARÍA

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Se observa una fuerte competencia, sobre todo con grajilla, pero también con paloma doméstica, por la utilización de los escasos huecos disponibles.

Los niales existentes se encuentran en un lamentable estado de conservación. Muchos están inservibles y otros (realizados con madera), muy deteriorados, a pesar de ello, algunos han sido utilizados por elcernícalo primilla.

En los alrededores de la colonia se observa una creciente transformación de los hábitats apropiados para la especie.

## **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Sería muy conveniente rebajar la presión de las grajillas sobre las parejas establecidas, especialmente en la fachada norte de la iglesia.

Es necesario renovar completamente los nidales existentes y aumentar su número.

Igualmente consideramos imprescindible evitar la transformación masiva de los hábitats idóneos para el cernícalo primilla en el área de influencia de la colonia.

## **OBSERVACIONES**

En la primera visita realizada (15 de abril) se observaron entre 3 y 4 parejas de primilla ocupando desagües en la fachada N de la iglesia. En una visita posterior (para recogida de egagrópilas) se pudo comprobar que estos desagües tenían actividad y se producían cebas de manera habitual. En el censo del 15 de junio, sin embargo, los desagües estaban ocupados por grajillas, por lo que consideramos que se había producido un desalojo de las parejas de primilla establecidas a comienzo de la temporada, lo que hizo descender el número de parejas presentes en la iglesia.

## **SILO**

### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

En los alrededores de la colonia se observa una creciente transformación de los hábitats apropiados para la especie.

Algunos de los nidales de este emplazamiento no parecen estar contruidos con las mejores garantías para albergar las parejas de cernícalo primilla por cuestiones de aislamiento y reducido tamaño.

### **PROPUESTA DE ACTUACIONES**

Consideramos imprescindible evitar la transformación masiva de los hábitats idóneos para el cernícalo primilla en el área de influencia de la colonia.

Renovación de los nidales instalados.

### **OBSERVACIONES**

En la primera visita se observaron numerosas cópulas, cebas y hembras aquerenciadas junto a nidales. Sin embargo, en la siguiente visita (junio) el número de parejas había descendido respecto a la visita anterior en 2-3. Se desconocen las causas de la pérdida de estos nidos, aunque pudieran estar relacionadas con la mala calidad de algunos de los nidales.



Iglesia de Santa María.



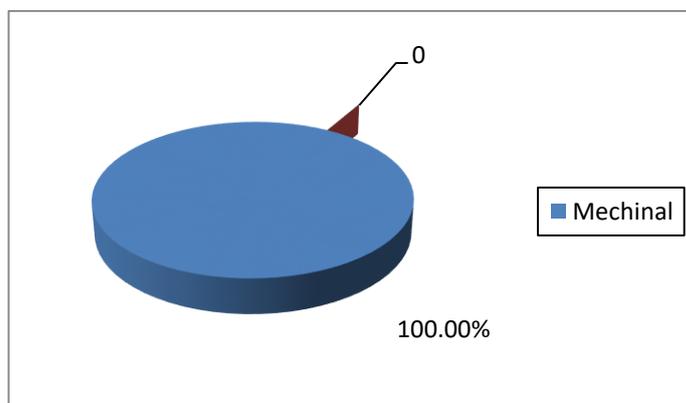
Silo de Guareña.

## JEREZ DE LOS CABALLEROS

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	19/04/2017	20/06/2017	12/07/2017	
Iglesia y torre de San Miguel Arcángel	5	1	1	
Iglesia y torre de San Bartolomé	8	2	2	
Parroquia de Santa María y mansión de Gutiérrez de Acosta	2	3	3-4	
Iglesia de Santa Catalina	3	0	0	
Silo (fuera de ZEPA)	2	0	0	
Convento de Aguasantas (fuera de ZEPA)	1	0	0	
	21	6	6-7	

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### IGLESIA Y TORRE DE SAN MIGUEL ARCÁNGEL

##### PROBLEMÁTICA DETECTADA

La colonia muestra tendencia a la baja. Se observa competencia con grajilla y paloma, debido a la escasez de sustrato de nidificación.

Actualmente hay una reforma del edificio en marcha.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Adecuar cualquier tipo de rehabilitación a la cronología y a las necesidades de reproducción del cernícalo primilla.

Mejorar la oferta de sustrato de nidificación con la instalación de nuevos nidales.

#### **IGLESIA Y TORRE DE SAN BARTOLOMÉ**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Tendencia descendente. Escasa disponibilidad de huecos, por lo que se observa competencia con grajillas y palomas.

##### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la oferta de sustrato de nidificación con la instalación de nuevos nidales.

#### **PARROQUIA DE SANTA MARÍA Y MANSIÓN DE GUTIÉRREZ ACOSTA**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Tendencia descendente. Escasa disponibilidad de sustrato de nidificación. Se observan episodios de competencia con otras especies.

##### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la oferta de sustrato de nidificación con la instalación de nuevos nidales.

#### **IGLESIA DE SANTA CATALINA**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Tendencia descendente. Escasa disponibilidad de sustrato de nidificación. Se observan episodios de competencia con otras especies.

##### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la oferta de sustrato de nidificación con la instalación de nuevos nidales.

#### **SILO(FUERA DE ZEPA)**

##### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Tendencia descendente. Escasa disponibilidad de huecos para nidificar. Se observa competencia con otras especies.

##### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la oferta de sustrato de nidificación con la instalación de nuevos nidales.

**CONVENTO DE AGUASANTAS (FUERA DE ZEPA)**

**PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se han realizado recientemente restauraciones inadecuadas en el edificio.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Instalación de niales para mejorar la oferta de sustrato de nidificación.



Santa Catalina.



Torre de San Miguel.



Vista general de la ZEPA de Jerez de los Caballeros.

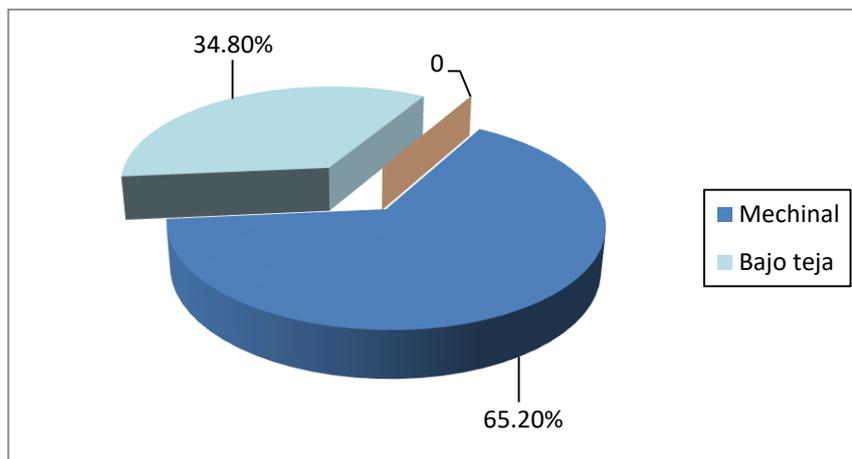
## LLERENA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	29/03/2017	22/06/2017	05/07/2017	
Convento de la Merced y viviendas periféricas	9	6		
Iglesia de Nuestra Señora de la Granada	9	8		
Iglesia de Santiago y viviendas periféricas	4	5		
Biblioteca municipal	1	1		
Calle Santiago 21	2	3		
Silo INEXA (fuera de ZEPA)	2	1		
Silo (fuera de ZEPA)	1	3		
Iglesia de Santa Clara	1	1		
	29	28	(*)	

(\*) Durante el tercer censo la mayor parte de los nidos estaban inactivos. No se obtienen nuevos datos de nidificación, por lo que se mantiene el número de parejas obtenido en el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### CONVENTO DE LA MERCED Y VIVIENDAS PERIFÉRICAS

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Escasez de huecos. Se observa competencia con otras especies.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de lugares de nidificación con la instalación de nidales.

**IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LA GRANADA**

**PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Escasez de huecos. Competencia con otras especies.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de lugares de nidificación con la instalación de nidales.

**IGLESIA DE SANTIAGO Y VIVIENDAS PERIFÉRICAS**

**PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Escasez de huecos. Competencia con otras especies.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Aumentar la disponibilidad de lugares de nidificación con la instalación de nidales.

**BIBLIOTECA MUNICIPAL**

**PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No se ha detectado ninguna problemática reseñable.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de lugares de nidificación con la instalación de nidales.

**CALLE SANTIAGO 21**

**PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Tejado en muy mal estado con riesgo de derrumbe. Competencia con otras especies.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Consolidar el tejado convenientemente e instalar nidales bajo teja.

**SILO INEXA (FUERA DE ZEPA)**

**PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Escasez de huecos. Competencia con otras especies.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de lugares de nidificación con la instalación de nidales.

Ampliar los límites de la ZEPA para incluir este emplazamiento.

### **SILO (FUERA DE ZEPA)**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Escasez de huecos. Competencia con otras especies.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de lugares de nidificación con la instalación de nidales.

Ampliar los límites de la ZEPA para incluir este emplazamiento.

### **IGLESIA DE SANTA CLARA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Escasez de huecos. Competencia con otras especies.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de lugares de nidificación con la instalación de nidales.



Convento de la Merced.



Biblioteca municipal.



Calle Santiago 21.



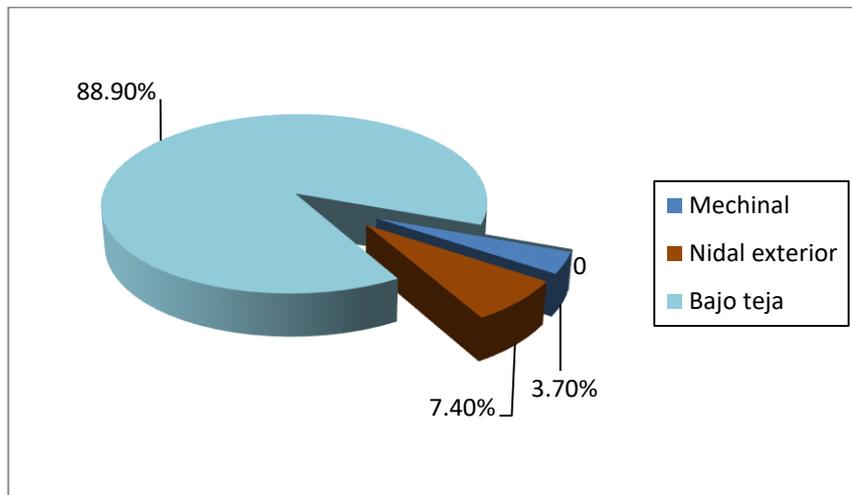
Silo INEXA (fuera de ZEPA).

## RIBERA DEL FRESNO

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	02/04/2017 03/04/2017	19/06/2017	04/07/2017	
Iglesia de Nuestra Señora de Gracia	14	26	27	
	14	26	27	<b>27</b>

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE GRACIA

##### PROBLEMÁTICA DETECTADA

No se observa problemática reseñable en esta colonia.

Por lo que respecta a las zonas de alimentación, solo se han detectado cambios significativos en el sector suroeste de la localidad donde está proliferando la implantación de viñas en espaldera.

##### OBSERVACIONES

Toda la población está agrupada en la cubierta de la iglesia de Nuestra Señora de Gracia, que se adaptó para favorecer la nidificación de la especie. No obstante, las cajas nido exteriores no han tenido buena aceptación, ya que solo dos de ellas han sido ocupadas por los cernícalos primilla.

## OTROS EMPLAZAMIENTOS EN LA ZEPA

### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Se ha comprobado que en algunos emplazamientos donde previamente existían parejas nidificantes se han realizado obras de restauración que han perjudicado a la especie.

Los nidales ubicados en la casa de la cultura carecen de ocupación, probablemente debido a la accesibilidad de la segunda planta por un patio donde se realizan frecuentemente actividades.

### PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

Se propone revisar la ubicación de los nidales instalados en la casa de la cultura e intentar comprobar si la falta de ocupación se debe a molestias generadas por la actividad de los usuarios o a otros motivos.



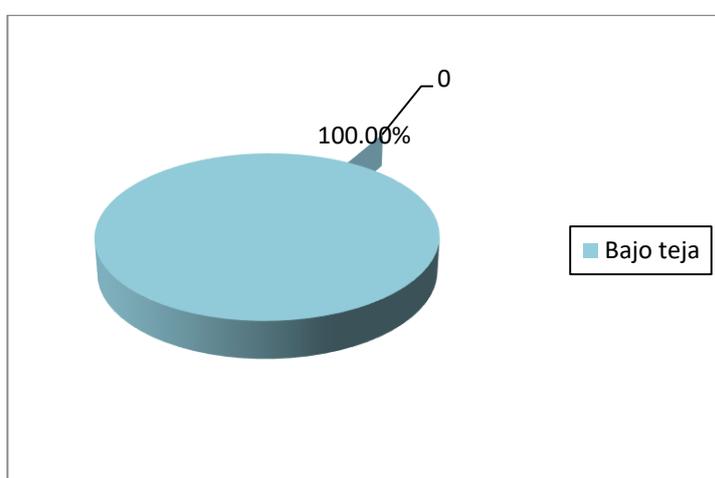
Iglesia de Nuestra Señora de Gracia.

## SAN VICENTE DE ALCÁNTARA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	16/06/2017	11/07/2017	
Avenida de Badajoz (fuera de ZEPA)	6	6	8	
	6 (fuera de ZEPA)	6 (fuera de ZEPA)	8 (fuera de ZEPA)	<b>8 (fuera de ZEPA)</b>

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Las obras realizadas hace algunos años en la cubierta de la iglesia ocasionaron la desaparición de la colonia, de manera que en estos momentos no hay ninguna pareja de primilla en el interior de la ZEPA urbana, a pesar de que existen posibilidades de nidificación en diferentes construcciones que todavía mantienen las cubiertas antiguas.

Actualmente existe una colonia fuera de los límites de la ZEPA, concretamente en la avenida de Badajoz, entre los números 63 y 67, que se ubica en tejados de una comunidad de vecinos. Estas cubiertas son de uralita y pueden estar sujetas en cualquier momento a obras de remodelación o de restauración, lo que supondría graves trastornos para la colonia.

## PROPUESTA DE ACTUACIÓN

Sería prioritario propiciar la reocupación del casco histórico de la localidad, en particular de la iglesia de San Vicente Mártir mediante la instalación de nidales adecuados. Por otro lado, convendría intervenir sobre la colonia de la avenida de Badajoz para facilitar a la especie más emplazamientos de nidificación.

Sería conveniente ampliar los límites de la ZEPA para incluir la colonia de la avenida de Badajoz.

## OBSERVACIONES

No se ha detectado ningún indicio de nidificación en algunas edificaciones rurales cercanas a la localidad que antes acogían varias parejas.

En las zonas de alimentación habituales (pastizales abiertos hacia el norte y este de la localidad) no se han detectado cambios significativos de uso.



Panorámica de la ZEPA de San Vicente de Alcántara.

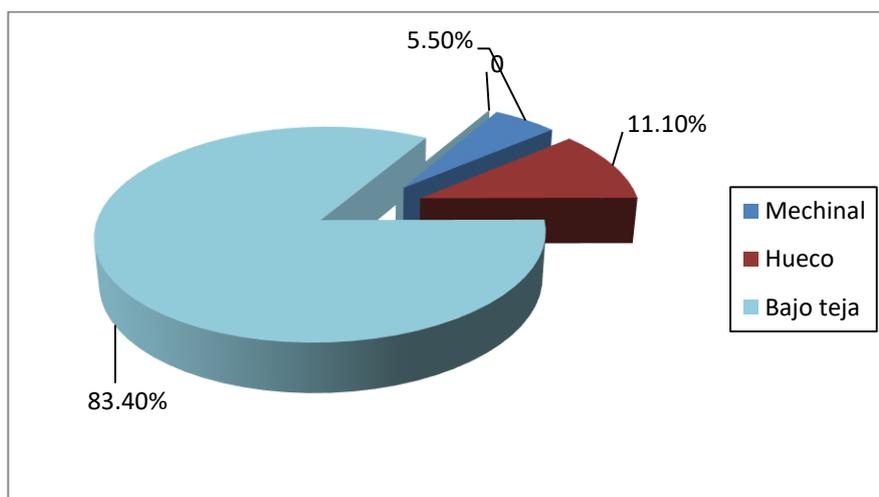
## ZAFRA

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	05/04/2017	21/06/2017	13/07/2017	
Iglesia y convento del Rosario	1-2	1		
Iglesia de Santa Marina y otros	2	3		
Iglesia y convento de Santa Clara	1-2	1		
Plaza de toros	1	1		
Viviendas den calle Vicente Rodero y antiguo silo (fuera de ZEPA)	2	3		
Iglesia de la Candelaria	6	6		
Parador de turismo y viviendas próximas	1	2		
Torre de San Francisco (fuera de ZEPA)	3	0		
Edificio DITER (fuera de ZEPA)	1-3	2		
Edificio Alcázar (fuera de ZEPA)	1	1		
	19-23	20	(*)	

(\*) En el último censo la actividad de las colonias era muy baja y la mayoría de los pollos ya habían abandonado los nidos. No se pudieron obtener nuevos datos, por lo que se considera como número máximo de parejas las contabilizadas durante el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



## **INFORMACIÓN ADICIONAL**

### **IGLESIA Y CONVENTO DEL ROSARIO**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Esta colonia había desaparecido a causa de una rehabilitación inadecuada. A pesar de la competencia con otras especies y la escasez de lugares de nidificación, este año se ha instalado una pareja.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de emplazamientos de nidificación con la instalación de nidales.

### **IGLESIA DE SANTA MARINA Y OTROS**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Existe tendencia negativa en esta colonia debido a una restauración inadecuada.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de emplazamientos de nidificación con la instalación de nidales.

### **IGLESIA Y CONVENTO DE SANTA CLARA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Existe tendencia negativa en esta colonia debido a una restauración inadecuada.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de emplazamientos de nidificación con la instalación de nidales.

### **PLAZA DE TOROS**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Existe tendencia negativa en esta colonia debido a una restauración inadecuada.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de emplazamientos de nidificación con la instalación de nidales.

### **VIVIENDAS EN CALLE VICENTE RODERO 4 Y ANTIGUO SILO (FUERA DE ZEPA)**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

En el silo existe competencia por los escasos emplazamientos de nidificación. En los edificios de vecinos no se detecta problemática específica.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de emplazamientos de nidificación con la instalación de nidales.

Incluir estos edificios en la ZEPA urbana.

### **IGLESIA DE LA CANDELARIA**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se observa competencia con grajilla y paloma. La tendencia de esta colonia es negativa.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la disponibilidad de emplazamientos de nidificación con la instalación de nidales.

### **PARADOR DE TURISMO Y VIVIENDAS PRÓXIMAS**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

No se observa problemática específica.

#### **OBSERVACIONES**

Se trata de una colonia nueva.

### **TORRE DE SAN FRANCISCO (FUERA DE ZEPA)**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se observa competencia con paloma y grajilla. La torre se encuentra en muy mal estado de conservación.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Frenar el deterioro de la torre e instalar nidales para aumentar la oferta de lugares de nidificación. Incluir la construcción dentro de la ZEPA urbana.

#### **OBSERVACIONES**

Se trata de una colonia nueva.

### **EDIFICIO DITER (FUERA DE ZEPA)**

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se observa competencia con paloma y grajilla. El edificio ha sido restaurado de manera inadecuada.

#### **PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la capacidad de acogida para el cernícalo primilla. Incluir el edificio dentro del límite de la ZEPA urbana.

#### **OBSERVACIONES**

Se trata de una colonia nueva.

### **EDIFICIO ALCÁZAR (FUERA DE ZEPA)**

**PROBLEMÁTICA DETECTADA**

Se observa competencia con paloma y grajilla. El edificio ha sido restaurado de manera inadecuada.

**PROPUESTAS DE ACTUACIÓN**

Mejorar la capacidad de acogida para el cernícalo primilla. Incluir el edificio dentro del límite de la ZEPA urbana.

**OBSERVACIONES**

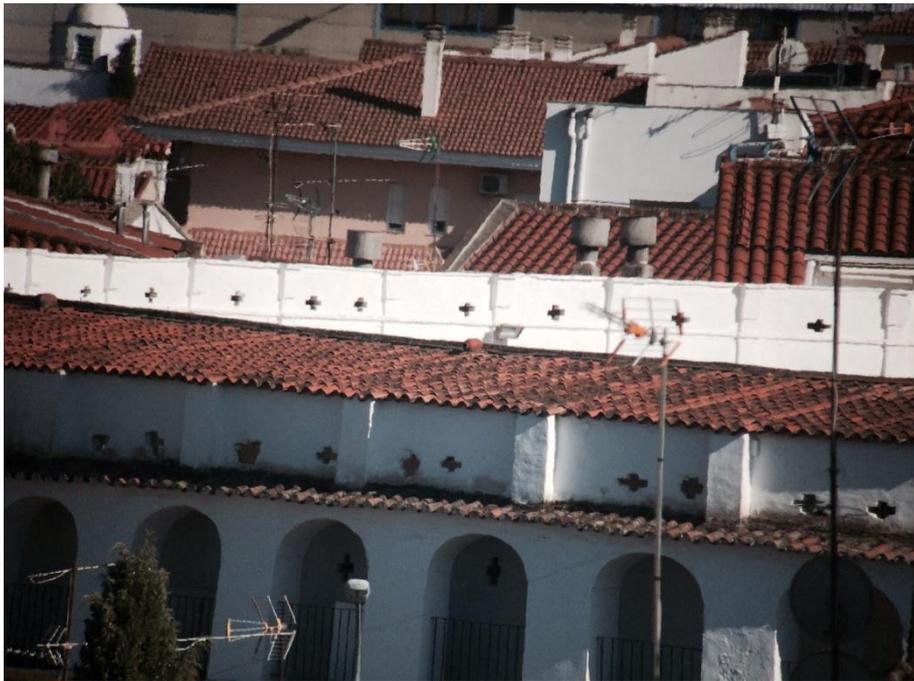
Se trata de una colonia nueva.



Iglesia y convento del Rosario.



Iglesia de la Candelaria.



Plaza de toros.

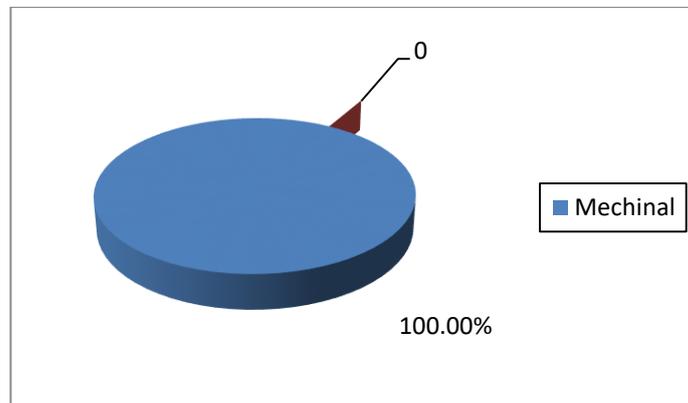
## CONVENTO DE LA VISITACIÓN (Puebla de Alcocer)

### DATOS DE CENSO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	15/06/2017	04/07/2017	
Convento de la Visitación	56	45 (11 en interior)	36	
	56	45	36	<b>45 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nuevos nidos ocupados, por lo que se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### EMPLAZAMIENTO DE LOS NIDOS



### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### PROBLEMÁTICA DETECTADA

Se observa competencia con otras especies. Igualmente se detecta un elevado riesgo de derrumbe en algunos puntos del edificio, que se encuentra en estado de ruina.

Posibles molestias ocasionadas por observadores y fotógrafos.

#### PROPUESTA DE ACTUACIONES

La primera medida a adoptar sería la consolidación del inmueble para evitar que avance su deterioro. También sería muy interesante adaptar los mechinales existentes para minimizar la competencia con otras especies, así como arreglar la cubierta e instalar nidales bajo teja. Así mismo, se recomienda instalar plataformas para cigüeña blanca.

#### OBSERVACIONES

Hay un cierto número de nidos que se ubican en el interior de los muros del edificio y por tanto no son detectables desde los puntos de observación. Para evitar molestias a las parejas reproductoras se

recomienda retrasar la visita al interior de la ruina hasta que la tercera visita, cuando los pollos estén bastante desarrollados.

Esta colonia se encuentra fuera de ZEPA urbana, aunque está incluida en la ZEPA y ZEC Embalse de Orellana y Sierra de Pela.



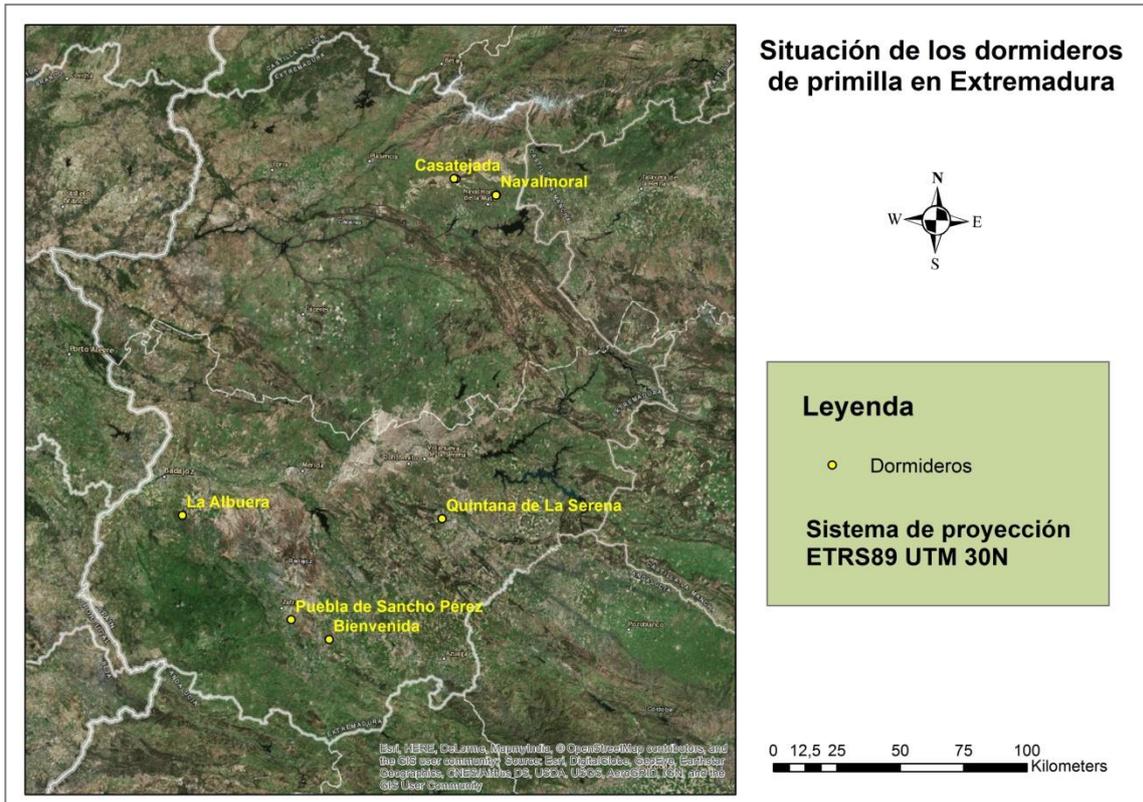
Convento de la Visitación.



#### 4. CENSOS DE DORMIDEROS



Durante la realización de la acción A1 del LIFE ZEPAURBAN en la temporada 2017 se ha llevado a cabo el censo de los dormideros posnupciales conocidos en la Comunidad de Extremadura, dos de los cuales se sitúan al norte de la provincia de Cáceres: Casatejada y Navalmoral y cuatro de ellos en la provincia de Badajoz: La Albuera, Quintana de La Serena, Puebla de Sancho Pérez y Bienvenida. Su situación se muestra en el mapa siguiente:



Localización de los dormideros estudiados.

A continuación, se detalla la información de los dormideros estudiados, el número de ejemplares observados y, en el caso de ser posible, la evolución en los últimos años. En el Anexo IV se pueden consultar datos de interés (localización concreta y puntos de observación) sobre estos dormideros.

## CASATEJADA

Paraje	Primer censo		Segundo censo	
	17/08/2017 (al anochecer)	18/08/2017 (al amanecer)	31/08/2017 (al anochecer)	01/09/2017 (al amanecer)
El Salvador	56	66	73	79

El dormitorio se ubica en una zona dedicada al cultivo de tabaco en las vegas del Tiétar.

Los ejemplares de cernícalo primilla emplean ocho torres de alta tensión, que hacen las veces de predormitorio y, varias de ellas, de dormitorio definitivo.

Se realizaron cuatro censos, dos al amanecer y dos al anochecer, con objeto de sopesar qué momento es el más apropiado para el conteo. En ambas ocasiones se contabilizaron más ejemplares en el censo realizado al amanecer.

Previamente se efectuó una visita de reconocimiento a este dormitorio (09/08/2017), censándose en la misma un total de 147 ejemplares.

Los datos obtenidos durante la presente temporada son los más bajos de los conocidos para este dormitorio, según se refleja en la siguiente tabla (datos facilitados por Javier Prieta, SEO/BirdLife Extremadura):

Fecha	Nº de ejemplares
28/08/2009	595
24/08/2010	524
03/08/2011	368
24/08/2011	483
09/08/2012	529
13/08/2013	397
22/08/2014	907
12/08/2015	343
25/08/2015	226
15/08/2016	203
25/08/2016	220
17/09/2016	107



## NAVALMORAL DE LA MATA

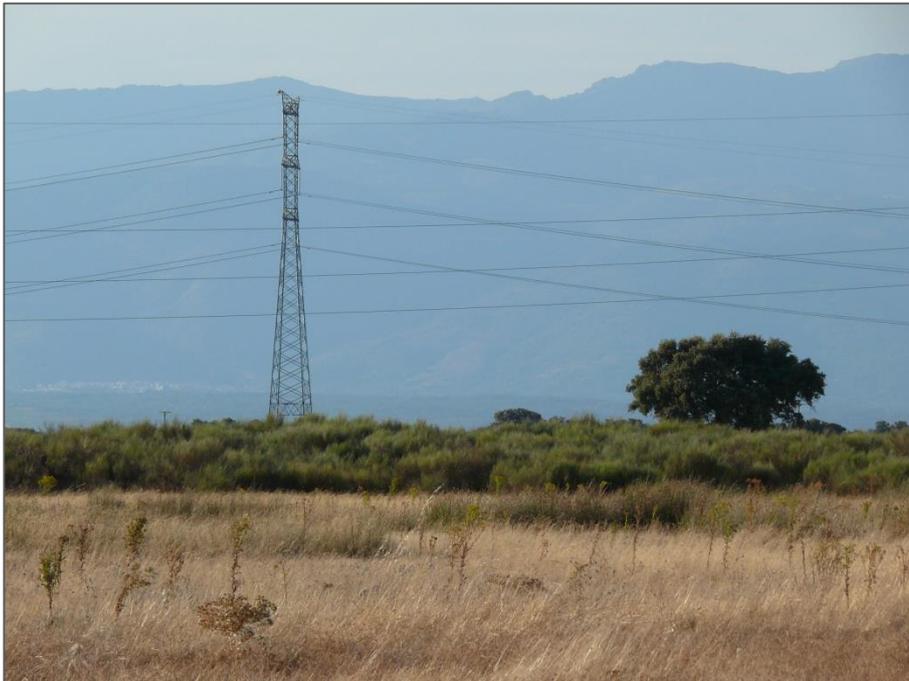
Paraje	Primer censo	Segundo censo
	18/08/2017	30/08/2017
Ejido Chico	15	30

El dormitorio se ubica fundamentalmente en una encina (ocasionalmente ocupa una segunda), con predormidero en diferentes apoyos, cables eléctricos, vallados y encinas.

En este caso, se realizaron dos censos al anochecer.

Este dormitorio se conoce desde hace algunas temporadas, aunque nunca ha registrado números demasiado elevados. Concretamente se conocen los siguientes datos:

Fecha	Nº de ejemplares
25/08/2015	15
25/08/2016	5
14/09/2016	62



Encina utilizada como dormitorio principal. Al fondo uno de los apoyos eléctricos que actúan como predormidero.

## LA ALBUERA

Paraje	Primer censo	Segundo censo
	17/08/2017	31/08/2017
La Romera – Cahoso de Ayala	300	207

Dormidero ubicado en encinas, al noroeste de la localidad de La Albuera.

Tradicionalmente, este enclave ha constituido el dormidero más importante de Extremadura, con varios miles de ejemplares, pero en los últimos censos los valores registrados han sido considerablemente más bajos.

En las inmediaciones del dormidero, se constata un creciente cambio en los usos del suelo.



Vista general del dormidero

## BIENVENIDA

Paraje	Primer censo	Segundo censo
	17/08/2017 18/08/2017	31/08/2017
La Palomilla	11	2

El dormitorio se ubica en una subestación eléctrica, en una zona de cultivos extensivos de secano y olivares.

## PUEBLA DE SANCHO PÉREZ

Paraje	Primer censo	Segundo censo
	17/08/2017 18/08/2017	31/08/2017
Camino de Hidalgo	2-4	-

El dormitorio se ubica en un pequeño grupo de encinas, en un área de olivares y cultivos de secano.

## QUINTANA DE LA SERENA

Con posterioridad a las fechas estipuladas para el censo de dormitorios, se tuvo conocimiento de otro emplazamiento en la provincia de Badajoz, que al parecer lleva activo algunos años.

Esta temporada también ha habido ocupación del dormitorio por parte de los primilla pero se desconoce el número de ejemplares.

El dormitorio se ubica en un apoyo de alta tensión en el paraje de La Pared.



## 5. CONSIDERACIONES FINALES





En los últimos años, la población de cernícalo primilla presente en las ZEPA urbanas se ha censado en tres ocasiones, según se refleja en la siguiente tabla.

ZEPA	2014	2016	2017
Belvís de Monroy	2-4	0	0
Brozas	36-45 (+ 1-2 Convento de la Luz)	-	25-28 (+ 15 Convento de la Luz, fuera de ZEPA urbana)
Ciudad monumental de Cáceres	63-71	-	30
Casa de La Enjarada	2-5	15 ind. (*)	15-17
Garrovillas de Alconétar	14-18	-	12-24
Jaraíz de La Vera	23-30	13	7
Plasencia	44-55	26	28
Saucedilla	15-18	8	19
Trujillo	126-137	103	120-121 (+ 2 fuera de ZEPA)
Acedera	42-45	40-45	47
Alburquerque	8-14	17 ind. (*)	13
Almendralejo	52-56	35	49
Fuente de Cantos	15-16	2 ind. (*)	18
Guareña	9-16	13 (solo silo)	28
Jerez de los Caballeros	8-11	14 ind. (*)	6-7
Llerena	13-18	17 ind. (*)	24 (+ 4 fuera de ZEPA)
Ribera del Fresno	10-13	-	27
San Vicente de Alcántara	7-9	14 ind. (*)	2 (+ 8 fuera de ZEPA urbana)
Zafra	22-26	31 ind. (*)	14 (+ 6 fuera de ZEPA)
Convento de la Visitación	45-48	-	45
<b>TOTAL parejas</b>	<b>511-607</b> <b>(+ 46-50 fuera de ZEPA urbana)</b>		<b>482-501 (+ 80 fuera de ZEPA urbana)</b>

Tabla comparativa de los resultados obtenidos en las ZEPA urbanas de Extremadura durante los últimos censos (censos temporadas 2014 y 2016 realizados por SEO/BirdLife).

(\*) En la temporada 2016 se inició un censo a nivel regional utilizando la metodología diseñada por la Estación Biológica de Doñana. Este censo quedó incompleto y no se dispone de datos de parejas, tan solo de individuos censados en el periodo de tiempo estipulado por el método utilizado, en algunas de las ZEPA urbanas.

Previamente a estos conteos, se han realizado otros censos, el más reciente de los cuales data de 2004, momento en el que todavía no estaban designadas las ZEPA urbanas. Por esta razón, y también teniendo en cuenta el considerable margen temporal que separa estas estimaciones de la población, hemos preferido no incluirlas en el presente análisis, para el cual se han empleado exclusivamente los censos de 2014, 2016 y 2017, este último ya incluido en el ámbito del proyecto LIFE.

En la temporada 2014 los censos se realizaron dentro del proyecto de actualización de formularios de Red Natura 2000 y se tuvieron en cuenta las parejas ubicadas en el conjunto de los cascos urbanos de las localidades declaradas ZEPA urbana. En el presente informe se han asumido esos datos en todas las localidades, salvo en Cáceres donde se han extraído los datos de 2014 referidos exclusivamente a la ciudad monumental. En 2017 también se han incluido los datos de parejas ubicadas fuera de ZEPA urbana en todas las localidades censadas (salvo nuevamente la ciudad de Cáceres), por lo que ambos censos son comparables.

Si analizamos los resultados totales de los censos de 2014 y 2017 se pueden extraer varias conclusiones. Al tomar el número mínimo de parejas presentes, incluyendo las ubicadas fuera de ZEPA, se observa que en 2017 hay cinco parejas más que en 2014, aunque, por el contrario, si no se tienen en cuenta las aves fuera de ZEPA, en 2014 se contabilizaron 29 parejas más que en 2017. En el caso de seleccionar los números máximos de parejas, incluyendo las aves fuera de ZEPA, se obtiene para 2014 un total de 657 parejas, que disminuyen hasta 561 en la temporada 2017; es decir, 76 parejas menos. Si no tomamos en consideración las aves ubicadas fuera de ZEPA, en 2014 se contabilizaron 607 parejas y 501 en 2017; esto es, 106 parejas menos.

En general, el nivel de precisión ha sido más alto en el año 2017, ya que la diferencia entre máximos y mínimos ha sido (incluyendo también las aves fuera de ZEPA) de 100 parejas en el caso de 2014 y tan solo de 19 en la temporada 2017. Por esta razón, estimamos que puede ser más preciso comparar los números mínimos que los máximos, ya que el número se aproxima más a las parejas seguras. En este supuesto, como ya se comentó con anterioridad, se observa una considerable estabilidad con una ligera tendencia al alza en el conjunto de las ZEPA urbanas, aunque esto requiere de numerosas matizaciones relacionadas con la situación particular de cada uno de los enclaves censados, como se verá a continuación.

A la vista de los datos, y a pesar de las diferencias metodológicas y la carencia de información para varias de las ZEPA en la temporada 2016, se puede adelantar con cierta precisión la tendencia de las diferentes ubicaciones. En todo caso, no se ha podido realizar un análisis más pormenorizado de los datos estudiando colonia por colonia, dado que no se dispone en general de esa información, aunque sí se ha podido —a nivel de ZEPA— efectuar una valoración de la evolución demográfica experimentada en los últimos años.

Como se observa en la tabla, algunas ZEPA manifiestan un claro declive. El descenso poblacional, sin embargo, no es igualmente intenso en todos los casos; así, en la ZEPA de Belvís de Monroy la especie ha desaparecido, en la ciudad monumental de Cáceres ha experimentado un descenso de en torno al 55 % desde 2014, en Jaraíz de La Vera una disminución de alrededor del 75 % y en Plasencia el descenso ha sido de un 43 % aproximadamente. Sin embargo, en otras localidades el descenso ha sido menos acusado, como en los casos de Jerez de los Caballeros, Almendralejo, San Vicente de Alcántara y Zafra. Con todo, en localidades como Almendralejo y Plasencia, los datos de 2017 son mejores que

los de la temporada precedente y podrían representar un esperanzador repunte de la población. El caso de Guareña presenta ciertos problemas de interpretación, pero entendemos que la población puede estar en descenso, sobre todo si consideramos los datos procedentes del silo, que en el censo de 2016 contó con 13 parejas y con solo 8 en 2017. Por la información de la que disponemos, el censo efectuado en 2014 en esta ZEPA se realizó en una época inadecuada y, por tanto, la población real quedó probablemente infravalorada.

Con ligeras variaciones al alza o a la baja, algunas ZEPA mantienen una considerable estabilidad poblacional desde el censo de 2014. Este es el caso de Acedera (con un ligero incremento en el número de parejas), Fuente de Cantos (también con un pequeño aumento respecto a los datos de 2014) y Saucedilla (con una pareja más que el mejor dato de 2014); también el convento de la Visitación mantiene una considerable estabilidad, situándose en el entorno de las 45 parejas. La ZEPA que cuenta con mayor número de parejas, esto es, Trujillo, manifiesta un ligero descenso respecto a los datos de 2014, pero un considerable incremento respecto a los de 2016, aunque en conjunto consideramos que existe una tendencia a la estabilidad, si bien con una evidente redistribución de las parejas en las diferentes colonias incluidas en la ZEPA, con un incremento muy acusado de algunas de ellas (en particular los silos) y disminución de otras (plaza de toros).

Existen varias localidades donde, sin que se experimenten en conjunto grandes variaciones numéricas, se han registrado considerables cambios respecto a la ubicación de las parejas existentes en temporadas precedentes. Uno de los casos más significativos es el de San Vicente de Alcántara, donde la colonia existente anteriormente en la iglesia se ha reagrupado fuera de la ZEPA en unos edificios de viviendas. Algo parecido ha sucedido en Alburquerque, pero en este caso la población, que se ha mantenido estable en cuanto a número, se ha dispersado por el casco urbano al perder sus habituales puntos de nidificación.

Las localidades de Brozas y Garrovillas, constituyen dos casos particulares en lo que respecta a la estimación del número de parejas, debido sobre todo a la dispersión de las mismas por las edificaciones de sus cascos antiguos y a la dificultad de detección. El problema es mayor en el caso de Garrovillas dada la ausencia de buenos puntos de observación. En esta localidad, consideramos que la población se mantiene relativamente estable (aun admitiendo un considerable margen de error), pero ha experimentado una redistribución y una dispersión por el casco antiguo. En Brozas, por su parte, se puede considerar que existe una población parecida (quizás con una ligera tendencia a la baja) a la existente en 2014, pero distribuida de forma completamente diferente. Actualmente el convento de la Luz alberga muchas más parejas que en 2014, mientras que en el casco antiguo de la localidad ha descendido el número de parejas, las cuales se han instalado en emplazamientos periféricos, como la nueva colonia junto a la plaza de toros y el propio convento de la Luz.

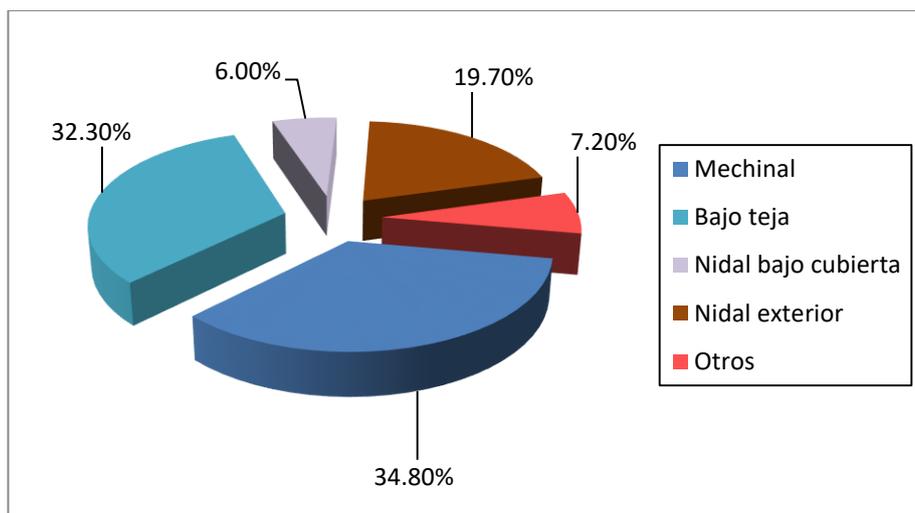
Atendiendo a los datos existentes, en tres localidades la población de cernícalo primilla ha aumentado de manera evidente desde el censo de 2014; se trata de las ZEPA Casa de La Enjarada, Llerena y Ribera del Fresno, que han experimentado incrementos notables que van desde más del 75 % en la Casa de La Enjarada y el 45 % de Llerena.

Un dato que no se debe pasar por alto y que entendemos que puede estar en el origen de muchos de los cambios experimentados en la distribución de las colonias de las diferentes ZEPA, es la realización de restauraciones inadecuadas que afectan al sustrato de nidificación del cernícalo primilla. Hemos constatado que en numerosas localidades se han realizado obras en las cubiertas que de forma clara

han perjudicado a la especie. Según se ha podido saber, la información existente con la que cuentan ayuntamientos y particulares en este sentido es escasa y en la mayor parte de los casos las recomendaciones existentes para preservar las colonias de cernícalo primilla frente a obras de rehabilitación, ya sea en edificios públicos o privados, no se están teniendo en cuenta, bien por desconocimiento, bien por evitar lo que, según palabras de constructores y ayuntamientos, son trámites excesivamente lentos y farragosos.

No obstante, este tipo de circunstancias, aunque relevantes, no explican por sí solas el descenso experimentado en muchas de las ZEPA, que probablemente se deba a una combinación de factores, algunos de los cuales podrán ser evaluados cuando se disponga de la información necesaria durante el desarrollo del presente LIFE.

En total se ha podido conocer con precisión el emplazamiento de 557 nidos, de los cuales 180 se situaron bajo tejas (32,3%), 194 en mechinales (34,8%), 110 en nidales exteriores (19,7%) y 33 en nidales bajo cubierta (6%). El resto (40 nidos, esto es el 7,2%), se corresponden a emplazamientos muy diversos, que van desde desagües a chimeneas, pasando por grietas o huecos de diferentes características. Es muy relevante la selección positiva que hace la especie de los mechinales (un emplazamiento en general escaso) frente a otras ubicaciones con mayor disponibilidad, como las tejas. Esto probablemente se deba al alto grado de seguridad y confort térmico que dispensan este tipo de lugares. Por otra parte, un porcentaje elevado de parejas seleccionaron nidales artificiales tanto bajo teja como en el exterior (el 25,7% en total), lo que indica que este tipo de sustrato es importante para la especie, sobre todo en algunas localidades donde la escasez de lugares de nidificación podría ser un factor limitante. Con todo, en numerosas ocasiones existe una elevada oferta de nidales que no son ocupados y que, con frecuencia, obedece a tipologías poco adecuadas para la especie, ya sea por ubicación, diseño o materiales. Este aspecto pone de relevancia la necesidad de revisar la estrategia de colocación de nidales y también la conveniencia de renovar buena parte de ellos, adoptando el modelo desarrollado en el presente LIFE, mucho mejor en todos los sentidos respecto al material existente hasta el momento.



En relación con el método de censo, y tras la experiencia de esta temporada, se pueden extraer varias conclusiones. En primer lugar, la metodología se adapta sobre todo a colonias que no se encuentren dispersas, preferiblemente ubicadas en un edificio que pueda ser controlado por un solo observador, y para un número de parejas no excesivamente elevado, en torno a las 10-15 parejas como máximo. En otro tipo de emplazamientos, donde las colonias se encuentran muy dispersas o en lugares donde sea imposible controlar las diferentes parejas desde un solo punto, la ejecución del método se complica. También resulta menos efectivo en colonias muy numerosas, donde el control de todos los individuos presentes, ya sea en vuelo o posados, se hace realmente complicado.

En cuanto al momento de la estación reproductora en el que, a nuestro entender, el funcionamiento del método resulta más eficaz, es durante el periodo prepuesta. En los siguientes censos, la dinámica de la colonia es muy diferente y la aplicación de la metodología está sujeta a un margen de error considerable, debido a diferentes factores como la presencia de numerosos individuos inmaduros en la colonia o los movimientos de entrada y salida de los adultos para cebar, que se rigen por el éxito en la búsqueda de alimento, de manera que dependiendo del momento que el censador seleccione para el conteo (y teniendo en cuenta las tendencias fuertemente comunitarias de la especie), los resultados pueden ser bastante dispares, algo que no ocurre durante el periodo prepuesta en el que se fijan las parejas y se hace la selección de los lugares de nidificación.

Por lo que respecta al censo con pollos crecidos, tampoco el método refleja la realidad de la colonia, dado que ya se han producido pérdidas en las puestas, algunos pollos han abandonado los nidos y el ritmo de entradas de los adultos es muy diferente.

En cualquier caso, consideramos que, como metodología general de trabajo cuando se pretende un seguimiento intensivo, es muy interesante realizar tres censos a lo largo de la estación reproductora, dado que —al menos según la experiencia de esta temporada— esto permite obtener una idea bastante fiable de la ocupación de cada colonia y hace posible un seguimiento pormenorizado de la misma, permitiendo incluso conocer qué nidos han fracasado y qué parejas se han incorporado tardíamente a la reproducción, parámetros que sin duda quedarían inéditos si exclusivamente se realizase un control al comienzo de la temporada de cría.

En este sentido, creemos que, de obtenerse los recursos necesarios, sería en extremo interesante replicar el plan de censo seguido durante la presente temporada a lo largo de toda la duración del LIFE, como ya se sugirió en la reunión del comité científico realizada a comienzos del presente año.

**ANEXO I**

**FICHA DE CENSO**



**ACCIÓN A1. CENSO INICIAL DE LA POBLACIÓN DE CERNÍCALO  
PRIMILLA EN ZEPA URBANAS Y DORMIDEROS DE EXTREMADURA.  
LIFE 15 NAT/ES/01016  
2017**

**FICHA DE CENSO. COLONIAS**

<b>Nombre y apellidos:</b>	
<b>Teléfono de contacto:</b>	<b>Correo electrónico:</b>
<b>Otros participantes:</b>	

<b>ZEPA urbana</b>	
<b>Colonia (calle, edificio, tipología...)</b>	
<b>Titular del edificio, dirección y contacto</b>	

<b>Ubicación de la colonia (en coordenadas UTM)</b>	<b>Datum</b>	<b>Huso</b>	<b>Coordenada X</b>	<b>Coordenada Y</b>
	ETRS89			

<b>Punto de observación 1</b>	Coordenada X:	Coordenada Y:
<b>Punto de observación 2</b>	Coordenada X:	Coordenada Y:
<b>Punto de observación 3</b>	Coordenada X:	Coordenada Y:
<b>Punto de observación 4</b>	Coordenada X:	Coordenada Y:

MUESTREO DE 15 MINUTOS	1ª VISITA		2ª VISITA		3ª VISITA	
	FECHA	HORA (inicio y final)	FECHA	HORA (inicio y final)	FECHA	HORA (inicio y final)
<b>Nº DE MACHOS</b>						
<b>Nº DE HEMBRAS</b>						
<b>Nº DE INDETERMINADOS</b>						
<b>Nº TOTAL DE INDIVIDIOS</b>						

MUESTREO DE 30 MINUTOS	1ª VISITA		2ª VISITA		3ª VISITA	
	FECHA	HORA (inicio y final)	FECHA	HORA (inicio y final)	FECHA	HORA (inicio y final)
<b>Nº DE MACHOS</b>						
<b>Nº DE HEMBRAS</b>						
<b>Nº DE INDETERMINADOS</b>						
<b>Nº TOTAL DE INDIVIDIOS</b>						

	1ª VISITA	2ª VISITA	3ª VISITA
<b>Nº ESTIMADO DE PAREJAS</b>			

Emplazamiento nidos	Nº
Mechinal	
Bajo teja	
Nidal exterior en fachada	
Nidal exterior bajo cubierta	
Nidal bajo cubierta	
Otro (especificar)	

Otras especies presentes en la colonia (especificar)

**PROBLEMÁTICA DETECTADA (edificios y entorno):**

**PROPUESTA DE ACTUACIONES:**

**OBSERVACIONES:**

Con el apoyo de:



**ANEXO II**

**PAREJAS CENSADAS POR COLONIAS Y ZEPA**

## COLONIAS DE CRÍA PROVINCIA DE CÁCERES

### BELVIS DE MONROY

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	14/06/2017	10/07/2017	
Castillo de Belvís	0	0	0	<b>0</b>
Iglesia de Santiago Apóstol	0	0	0	
	0	0	0	

### BROZAS

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	21/04/2017	23/06/2017	13/07/2017	
Iglesia de Santa María	3	5		<b>25-28 (*)</b>
Iglesia de los Santos Mártires	5	5		
Castillo de la Encomienda de Alcántara	1	0		
Convento de la Encarnación	2	5		
Casas casco urbano zona antigua	10	5		
Viviendas junto a plaza de toros	-	5-8		
	21	25-28	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era prácticamente nula. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### CONVENTO DE LA LUZ

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas
	21/04/2017	22/06/2017	13/07/2017	
Convento de la Luz	15	15		<b>15 (*)</b>
	15	15	(*)	

(\*) En el censo realizado en julio, la colonia apenas presentaba actividad, aunque se vieron todavía tres nidos ocupados, pero que ya estaban controlados de censos anteriores. Por consiguiente, se ha considerado como número final de parejas el máximo obtenido durante el segundo censo.

### CÁCERES

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	17/04/2017 19/04/2017	27/06/2017 29/06/2017	17/07/2017	
Calle Adarve Obispo Álvarez con calle Tiendas	1-2	1		
Calle de la Monja	1-2	1		
Calle Orellana con calle la Monja	1	0		
Casa de Aldana	3	2		
Concatedral de Santa María	1	1		
Calle Gran Vía 1	1-2	0		
Iglesia de San Mateo	2	0		
Iglesia de Santiago	1	2		
Calle Muñoz Chaves con plaza de la Audiencia	1	0		
Palacio de los Golfines de Arriba	3-4	5		
Palacio de los Toledo Moctezuma	3	5		
Palacio de Ulloa – Roda	2-3	0		
Iglesia de San Francisco Javier, palacio Luisa de Carvajal, convento de la Compañía de Jesús	13	9		
Torre de Sande	0	2		
Torre del Horno	1	2		
Calles Pereros, Cornudilla, Puerta de Mérida, Gallegos...	3-4	0		
	37-43	30	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, solo permanecía ocupado un nido y la actividad de las colonias era prácticamente nula. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### CASA DE LA ENJARADA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	18/04/2017	21/06/2017	11/07/2017	
Casa de La Enjarada	10	14-16	15-17	<b>15-17 (*)</b>
	10	14-16	15-17 (*)	

(\*) Durante el tercer censo la mayor parte de los nidos ya estaban vacíos. Solo se ven pollos relativamente pequeños en uno de los nidos situados en la ermita, que constituye una pareja nueva respecto a anteriores censos; con la incorporación de la misma, el número estimado para este emplazamiento es de 15-17 parejas.

### GARROVILLAS DE ALCONÉTAR

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	20/04/2017	23/06/2017	14/07/2017	
Entorno de la iglesia de Santa María de la Consolación I	8	4-8		
Entorno de la iglesia de Santa María de la Consolación II	4	1-4		
Entorno de la iglesia de San Pedro (calle Seis Rejas y convento de la Salud)	1	3		
Iglesia de San Pedro	3	2		
Iglesia de Santa María de la Consolación	1	1-3		
Barrio de la Judería	0	1-4		
	17	12-24	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era prácticamente nula. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### JARAIZ DE LA VERA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	09/04/2017	15/06/2017	18/07/2017	
Iglesia de San Miguel Arcángel	7	4		
Iglesia de Santa María	5	3		
	12	7	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era inexistente. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### PLASENCIA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	06/04/2017	21/06/2017	12/07/2017	
	11/04/2017	22/06/2017	13/07/2017	
Catedrales	6	6		
Iglesia y convento de San Vicente Ferrer	10	14		
Palacio del marqués de Mirabel	1	3		
Palacio Episcopal	4	5		
	21	28	(*)	

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era inexistente. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

### SAUCEDILLA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	14/06/2017	10/07/2017	
Iglesia de San Juan	10	18	19	
	10	18	19 (*)	<b>19 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo la mayor parte de los nidos estaban inactivos. Solo se detectó actividad en siete emplazamientos, uno de los cuales era nuevo, por lo que el número final de parejas en esta ZEPA ascendió a 19.

### TRUJILLO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
		29/03/2017 30/03/2017 31/03/2017 02/04/2017 04/04/2017	07/06/2017 08/06/2017 14/06/2017 17/06/2017 18/06/2017 19/06/2017 21/06/2017 22/06/2017	
Viviendas calle Herguijuela con avenida Reina María Cristina (fuera de ZEPA)	2	2	2	
Calleja del Cuarto, García de Paredes, Avenida de Monfragüe junto antigua fábrica de pienso	3	3	3	
Calle Fernán Ruiz Altamirano, calle Alonso García de Vargas y edificio junto antiguo centro ASPYAM	5	2	2	
Iglesia y conventual de San Miguel y calle Alvarado	2	1	1	
Palacio de los duques de San Carlos, calle Mingo Ramos, iglesia de San Martín	3	2	2	
Colegio del Sagrado Corazón	2	1	1	
Calle Tiendas, calle Parras y plazuela del Licenciado Burgos	5	5	5	
Calle Margarita Iturralde e iglesia y convento de La Merced	5	4	4	
Calle Sola	4-5	4	4	
Calle Juan Bautista de La Salle con calle Marqués de Albayda	2-3	3	3	
Ayuntamiento y palacio de Juan Pizarro de Aragón	2	2	2	
Iglesia de San Lorenzo y hospital de La Caridad	1	1	1	

Plaza del Molinillo	4	4	4	
Silo i-Novo	33-34	34-35	34-35	
Silo	32-34	38	38	
Plaza de toros	13-14	16	16	
	118-124	122-123	122-123 (*)	<b>122-123 (*) (**)</b>

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nuevos nidos ocupados, por lo que se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

(\*\*) Dos de estas parejas están ubicadas fuera de la ZEPA.

### COLONIAS DE CRÍA PROVINCIA DE BADAJOZ

#### ACEDERA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	10/04/2017	08/06/2017 09/06/2017	05/07/2017 19/07/2017	
Iglesia de Nuestra Señora de la Jara	Mínimo 40	43-44	47	
	Mínimo 40	43-44	47 (*)	<b>47 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo se descubren tres nuevos nidos y se confirma uno dudoso, con lo que se establece un total de 47 parejas.

#### ALBURQUERQUE

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	03/04/2017 04/04/2017	15/06/2017	10/07/2017	
Castillo de Álvaro de Luna	2-3	-	1	
Barrio intramuros (calles Santa María, Derecha y Alcántara )	2	2	3	
Zona al norte y este de la plaza de España ( calle Jovellanos, Miguel Alcantud y Colón)	6	5	7	
Convento de San Francisco (fuera de ZEPA)	-	1	2	
	10	8	13	<b>13</b>

### ALMENDRALEJO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/2017	14/06/2017	04/07/2017	
Iglesia de Nuestra Señora de la Purificación	24	19	33	
Edificio Calle Méndez Núñez – Plaza de la Constitución	2	2	2	
	26	21	35	<b>35 (49*)</b>

(\*) Aunque durante los censos se estimó en 33 el número máximo de parejas en la iglesia de Nuestra Señora de la Purificación, mediante la revisión nidal por nidal se pudo confirmar la presencia de 47 parejas.

## FUENTE DE CANTOS

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	01/04/2017 02/04/2017	20/06/2017	03/07/2017	
Calles al norte de la iglesia ( Francisco Asuar, Esperanza)	3	2	2	
Iglesia Nª Sª de la Granada (Torre y Cimborrio)	1	3	3	
Casa parroquial ( C/Pizarro con Plaza del Carmen)	-	1	1	
Convento del Carmen (Plaza del Carmen)	-	-	2	
C/Misericordia	1	-	1	
Calle Martínez 8	6	-	2	
Calle Martínez 27 y 31	-	7	7	
	11	13	18	<b>18</b>

## GUAREÑA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	15/04/2017	15/06/2017 16/06/2017	07/07/2017	
Iglesia de Santa María	23-25	20		
Silo	10-11	8		
	33-36	28	(*)	

(\*) Durante el tercer censo no se observaron nidos ocupados y la actividad de las colonias era muy baja, a excepción de algunos individuos inmaduros en la iglesia. Al no detectarse nuevos nidos, se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

## JEREZ DE LOS CABALLEROS

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	19/04/2017	20/06/2017	12/07/2017	
Iglesia y torre de San Miguel Arcángel	5	1	1	
Iglesia y torre de San Bartolomé	8	2	2	
Parroquia de Santa María y mansión de Gutiérrez de Acosta	2	3	3-4	
Iglesia de Santa Catalina	3	0	0	
Silo (fuera de ZEPA)	2	0	0	
Convento de Aguasantas (fuera de ZEPA)	1	0	0	
	21	6	6-7	<b>6-7</b>

### LLERENA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	29/03/2017	22/06/2017	05/07/2017	
Convento de la Merced y viviendas periféricas	9	6		
Iglesia de Nuestra Señora de la Granada	9	8		
Iglesia de Santiago y viviendas periféricas	4	5		
Biblioteca municipal	1	1		
Calle Santiago 21	2	3		
Silo INEXA (fuera de ZEPA)	2	1		
Silo (fuera de ZEPA)	1	3		
Iglesia de Santa Clara	1	1		
	29	28	(*)	

(\*) Durante el tercer censo la mayor parte de los nidos estaban inactivos. No se obtienen nuevos datos de nidificación, por lo que se mantiene el número de parejas obtenido en el segundo censo.

### RIBERA DEL FRESNO

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	02/04/2017	19/06/2017	04/07/2017	
Iglesia de Nuestra Señora de Gracia	14	26	27	<b>27</b>
	14	26	27	

### SAN VICENTE DE ALCÁNTARA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	16/06/2017	11/07/2017	
Avenida de Badajoz (fuera de ZEPA)	6	6	8	<b>8 (fuera de ZEPA)</b>
	6 (fuera de ZEPA)	6 (fuera de ZEPA)	8 (fuera de ZEPA)	

### ZAFRA

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	05/04/2017	21/06/2017	13/07/2017	
Iglesia y convento del Rosario	1-2	1		
Iglesia de Santa Marina y otros	2	3		
Iglesia y convento de Santa Clara	1-2	1		
Plaza de toros	1	1		
Viviendas den calle Vicente Rodero y antiguo silo (fuera de ZEPA)	2	3		
Iglesia de la Candelaria	6	6		
Parador de turismo y viviendas próximas	1	2		
Torre de San Francisco (fuera de ZEPA)	3	0		
Edificio DITER (fuera de ZEPA)	1-3	2		
Edificio Alcázar (fuera de ZEPA)	1	1		
	19-23	20	(*)	<b>14 + 6 fuera de ZEPA (*)</b>

(\*) En el último censo la actividad de las colonias era muy baja y la mayoría de los pollos ya habían abandonado los nidos. No se pudieron obtener nuevos datos, por lo que se considera como número máximo de parejas las contabilizadas durante el segundo censo.

### CONVENTO DE LA VISITACIÓN (Puebla de Alcocer)

Colonia	Primer censo	Segundo censo	Tercer censo	Total de parejas ZEPA
	04/04/2017	15/06/2017	04/07/2017	
Convento de la Visitación	56	45 (11 en interior)	36	
	56	45	36	<b>45 (*)</b>

(\*) Durante el tercer censo, no se observaron nuevos nidos ocupados, por lo que se adoptó como número final de parejas el obtenido durante el segundo censo.

## RESUMEN EN INGLÉS (SUMMARY)

### A1- INITIAL CENSUS OF LESSER KESTREL POPULATION IN URBAN SPA (SPECIAL PROTECTION AREAS) AND IN ROOSTING SITES IN EXTREMADURA.

#### INTRODUCTION

The study area of Life ZEPA URBAN project is urban SPA in Extremadura. There are 19 protected areas situated in two provinces of Extremadura, 9 of them in Cáceres: Jaraíz de la Vera, Plasencia y el Canchón, Saucedilla, Belvis de Monroy, Garrovillas, Brozas, Ciudad Monumental de Cáceres, la Casa de la Enjarada, Trujillo and 10 in Badajoz: San Vicente de Alcántara, Albuquerque, Acedera, Guareña, Almendralejo, Ribera del Fresno, Zafra, Jerez de los Caballeros, Fuente de Cantos y Llerena.

In this preliminary study roosting sites, were censused as well, because of the importance in endangered species conservation. Six roosting sites were visited: two in Cáceres (Casatejada and Navalmoral) and four in Badajoz (La Albuera, Puebla de Sancho Pérez, Bienvenida and Quintanar de La Serena).

#### OBJETIVES

- Knowing lesser kestrel population size as an initial point of the project.
- Gathering information related to lesser kestrel's breeding in Urban SPA.

#### METHODOLOGY

Census methodology was discussed by experts in the Scientific Committee which held on 15 of February 2017. The points established to carry out the census are the following:

- The need of doing three visits during the breeding period.
- Standardize the parameters in order to make it replicable (points of observation, dates, same number of people...)
- The method of the census will be: 15 minutes of direct observation and 30 minutes trying to determinate all the couples (Stay more time if needed to ensure accurate numbers).

	March	April	May	June	July
First visit (before breeding period)					
Second visit (small chicks)					
Third visit (big chicks)					

## RESULTS AND MAIN CONCLUSIONS

- The census was carried out in 19 urban SPA and 6 roosting sites in Extremadura.
- The result of the census was 482-501 couples inside the SPA and 80 outside the protected area.
- Three visits to the colonies during breeding period need to be done, in order to obtain an exact number of couples and knowing nest sites.
- 91 breeding points were visited, 15 outside SPA areas.
- 557 Nest-site was known, 180 under tile roofs (32,3 %), 194 in scaffolding holes (34,8%) and 143 in nest boxes (25,6%).
- Data collected during 2017 shows that population is stable (557 couples in 2014 and 562 in 2017). However, comparing maximum numbers in 2014, population declined a 17,5 % in this period.
- The largest roosting site is La Albuera with 300 birds counted in the first visit (17/08/2017).
- The results will be useful to set a population trend of lesser kestrel, to propose better management measures, review of SPA areas boundaries and declaration of new ones.